

Sygn. akt II Ca 11/14

POSTANOWIENIE

K., dnia 27 stycznia 2014 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Henryk Haak – spr.

Sędziowie: SSO Paweł Szwedowski

SSO Marian Raszewski

po rozpoznaniu w dniu 27 stycznia 2014 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z urzędu

z udziałem J. J.

o sprostowanie działu I-O księgi wieczystej (...)

na skutek apelacji uczestnika postępowania

na postanowienie Sądu Rejonowego w Ostrowie W.. – IX Zamiejscowy Wydział Ksiąg Wieczystych z siedzibą w K.

z dnia 18 listopada 2013 r., Dz. KW (...)

p o s t a n a w i a:

I. oddalić apelację,

II. nie obciążać skarżącego kosztami postępowania apelacyjnego.

Sygn. akt II Ca 11/14

UZASADNIENIE

Starosta (...) zawiadomił o dokonaniu zmian w ewidencji gruntów i budynków dotyczących nieruchomości zapisanej w księdze wieczystej KW (...) stanowiącej własność J. J.. Jako podstawę zmiany Starosta wskazał operat geodezyjny K. (...)/2012 i ogłoszenie Starosty (...) z dnia 29 kwietnia 2013 r. (Dziennik Urzędowy Województwa (...) poz. 3579), które to dokumenty są podstawą modernizacji ewidencji gruntów i założenia ewidencji budynków i lokali. Do zawiadomienia został załączony dokument geodezyjny w postaci wypisu z rejestru gruntów.

W dniu 16 sierpnia 2013 r. referendarz sądowy na podstawie wypisu z rejestru gruntów sprostował dział I-O księgi wieczystej KW (...) poprzez wpis sposobu korzystania z nieruchomości oraz zmianę obszaru nieruchomości z 321 m² na 329 m². Na powyższy wpis skargę złożył uczestnik postępowania J. J..

Postanowieniem z dnia 18 listopada 2013 r. Sąd Rejonowy w Ostrowie W.. IX Zamiejscowy Wydział Ksiąg Wieczystych z siedzibą w K. utrzymał w mocy zaskarżony wpis.

Sąd Rejonowy dokonał następujących ustaleń.

Księga wieczysta (...) jest prowadzona dla nieruchomości położonej w K., której właścicielem jest J. J.. W skład tej nieruchomości wchodzi działki nr (...) położone przy ul. (...) w K.. Na skutek zawiadomienia Starosty (...) złożonego dnia 11 lipca 2013 r. referendarz sądowy z urzędu sprostował dział I-O przedmiotowej księgi wieczystej poprzez wpis sposobu korzystania z nieruchomości „grunty orne” oraz zmianę obszaru nieruchomości z 321 m² na 329 m². Jak wynika z wypisu z rejestru gruntów stanowiącego podstawę przedmiotowego wpisu zmianie uległ obszar działki nr (...) z 298 m² na 304 m² oraz działki nr (...) z 23 m² na 25 m².

Postanowienie to – apelacją z dnia 2 grudnia 2013 r. – zaskarżył uczestnik postępowania J. J.. Wniósł on w istocie o uchylenie zaskarżonego wpisu.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje.

Apelacja nie jest zasadna.

Sąd Okręgowy podziela ustalenia i wywody Sądu Rejonowego.

Za zasadnością apelacji nie może przemawiać to, że – według skarżącego – „dokument geodezyjny w postaci wypisu z rejestru gruntów przedstawiony Sądowi wraz z wnioskiem Starosty (...) z dnia 11 lipca 2013 r. o zmianę wpisu w księdze wieczystej /.../ jest poświadczeniem nieprawdy”.

Sąd Rejonowy podkreślił, że jeżeli niezgodność powierzchni nieruchomości podanej w księdze wieczystej z danymi z ewidencji gruntów i budynków wynika nie ze zmiany granic nieruchomości, lecz z nowych dokładniejszych pomiarów, wystarczającą podstawą sprostowania oznaczenia nieruchomości są dane z ewidencji gruntów i budynków.

Zmiana dokonana w dziale I-O KW (...) nie spowodowała zmiany granic nieruchomości objętej tą księgą wieczystą.

W tej sytuacji apelacja podlega oddaleniu (art. 385 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.). O kosztach postępowania apelacyjnego orzeczono na podstawie m.in. art. 102 k.p.c.

K., dnia 25 lutego 2014 r.