

Sygn. akt II Ca 84/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

K., dnia 18 marca 2014 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu II Wydział Cywilny Odwoławczy

w następującym składzie:

Przewodniczący: SSO Janusz Roszewski

po rozpoznaniu w dniu 18 marca 2014 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym
sprawy z powództwa H. A. z siedzibą w S., S.
przeciwko H. M.

o zapłatę

na skutek apelacji powoda

od wyroku Sądu Rejonowego w Ostrowie Wielkopolskim

z dnia 27 listopada 2013 roku

sygn. akt (...)

oddala apelację.

Sygn. akt II Ca 84/14

UZASADNIENIE

Zaskarżonym wyrokiem z dnia 27 listopada 2013 r. Sąd Rejonowy w Ostrowie Wielkopolskim oddalił powództwo H. A. z siedzibą w S. wytoczone przeciwko H. M. o zapłatę kwoty 11.300,96 zł oraz orzekł o kosztach postępowania.

Apelację od powyższego orzeczenia wniósł powód, zarzucając naruszenie art. 120 § 1 k.c. i domagając się zmiany zaskarżonego wyroku przez uwzględnienie powództwa w całości a ewentualnie jego uchylenia i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Apelacja nie zasługuje na uwzględnienie.

Podstawę prawną wyroku w zakresie prawa materialnego stanowił art. 509 § 1 k.c., który definiuje cesję wierzytelności oraz art. 120 § 1 k.c. stanowiący o rozpoczęciu biegu terminu przedawnienia.

Wskazać należy, iż zarzuty apelacji nie zasługują na uwzględnienie z uwagi na fakt, że z zebranego w niniejszej sprawie materiału dowodowego nie wynika aby doszło do przerwania biegu terminu przedawnienia. Co więcej powód w toku całego postępowania przed Sądem I instancji nie podnosił tego zarzutu, mimo podniesienia przez pozwaną zarzutu przedawnienia. Pozwana wskazała nadto, iż bank, w którym zaciągnęła kredyt nigdy nie domagał się zwrotu niespłaconej części zadłużenia.

W konsekwencji powód nie sprostął ciężącemu na nim obowiązkowi wynikającemu z art. 6 k.c. i nie wykazał, iż miało miejsce przerwanie biegu terminu przedawnienia.

W zakresie prawa procesowego podstawą rozstrzygnięcia był art. 385 k.p.c., który pozwala sądowi oddalić apelację jeżeli jest ona bezzasadna i art. 505¹⁰ § 1 k.p.c., który nakazuje sądowi rozpoznać apelację w składzie jednego sędziego. Zgodnie zaś z art. 505¹³ § 2 k.p.c. jeżeli sąd drugiej instancji nie przeprowadził postępowania dowodowego, uzasadnienie wyroku powinno zawierać jedynie wyjaśnienie podstawy prawnej wyroku z przytoczeniem przepisów prawa.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji wyroku.