

Sygn. akt II Ca 207/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

K., dnia 28 kwietnia 2014 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Marian Raszewski

po rozpoznaniu w dniu 28 kwietnia 2014 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa Wspólnoty Mieszkaniowej nr 1 w R.

przeciwko S. R. i K. R.

o zapłatę

na skutek apelacji S. R.

od wyroku Sądu Rejonowego w Jarocinie

z dnia 27 stycznia 2014r. sygn. akt I C 1081/13

oddala apelację

Sygn. akt II Ca 207/14

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 27 stycznia 2013 r. Sąd Rejonowy w Jarocinie zasądził od pozwanego S. R. i K. R. solidarnie na rzecz powoda Wspólnoty Mieszkaniowej nr 1 w R. kwotę 8.853,21 zł z prawnymi odsetkami i kosztami procesu.

Zasądzona kwota stanowi koszt zarządu związany z utrzymaniem nieruchomości wspólnej oraz wydatki wynikające z utrzymania lokalu pozwanych.

Apelacje od powyższego wyroku złożył pozwany S. R. domagając się jego zmiany i oddalenia powództwa.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje :

Apelacja nie jest zasadna. Przedmiotowa sprawa ma charakter uproszczony, Sąd drugiej instancji nie przeprowadził postępowania dowodowego, wobec czego uzasadnienie zostało ograniczone do wyjaśnienia podstawy prawnej wyroku sądu odwoławczego z przytoczeniem przepisów prawa (art. 505¹³§2 kpc).

Podstawę prawną wyroku w zakresie prawa materialnego stanowiły przepisy art. 12 ust. 2, art. 13 ust. 1 i art. 14 ustawy z dnia 24 czerwca 1994r. o własności lokali (tj. Dz. U. Nr 80 poz. 903 z 2000 z . ze zm.), które określają zakres

obowiązków właścicieli lokali w budynkach wchodzących w skład wspólnoty mieszkaniowej. Pozwani nie realizując tych obowiązków doprowadzili do zaległości finansowych, określonych w zakwestionowanym wyroku.

W zakresie prawa procesowego podstawą rozstrzygnięcia nie był art. 385 kpc i art. 505¹⁰§1 kpc i art. 505¹³§2 kpc - nakazujące rozpoznanie apelacji w składzie jednego sędziego i wyjaśnienia podstawy prawnej wyroku.