

Sygn. akt II Ca 658/15

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

K., dnia 21 kwietnia 2016 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Wojciech Vogt (spr.)
Sędziowie:	SSO Henryk Haak SSO Marian Raszewski
Protokolant:	st. sekr. sąd. Jolanta Bąk

po rozpoznaniu w dniu 21 kwietnia 2016r. w Kaliszu

na rozprawie

sprawy z powództwa (...) S.A. Oddział w P. z siedzibą w W.

przeciwko M. J.

o odszkodowanie

na skutek apelacji powoda

od wyroku Sądu Rejonowego w Ostrzeszowie

z dnia 10 września 2015r. sygn. akt I C 224/15

1. oddala apelację,

2. zasądza od powoda na rzecz pozwanego kwotę 600 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu odwoławczym.

SSO Henryk Haak SSO Wojciech Vogt SSO Marian Raszewski

II Ca 658/15

UZASADNIENIE

Powód (...) S.A. Oddział w P. z siedzibą w W. wniósł pozew przeciwko M. J. domagając się zasądzenia na jego rzecz kwoty 9 064,10 zł wraz z odsetkami ustawowymi od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty.

Pozwany wniósł o oddalenie powództwa.

Sąd Rejonowy w Ostrzeszowie wyrokiem z dnia 10 września 2015 r. oddalił powództwo i rozstrzygnął o kosztach postępowania.

Apelację od tego rozstrzygnięcia złożył powód zaskarżając wyrok w całości. Zarzucił Naruszenie przepisów prawa procesowego, mianowicie art. 233 § 1 k.p.c. poprzez dowolną ocenę zaoferowanego przez powoda w sprawie materiału dowodowego prowadzącą do odmowy nadania jakiegokolwiek waloru dowodowego przedłożonej przez powoda kserokopii wyroku nakazowego wydanego przez Sąd Rejonowy w Kępnie VII Zamiejscowy Wydział Karny z siedzibą w O..

Wniósł o zmianę orzeczenia przez uwzględnienie powództwa wraz z zasądzeniem kosztów.

Pozwany wniósł o oddalenie apelacji i zasądzenie kosztów.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Apelacja nie zasługuje na uwzględnienie.

Sąd Okręgowy w całości podziela ustalenia faktyczne i rozważania dokonane przez Sąd Rejonowy i uznaje je za własne. W takiej sytuacji gdy sąd odwoławczy orzeka na podstawie materiału dowodowego zgromadzonego w pierwszej instancji i aprobuje dotychczasowe ustalenia, nie musi ich powtarzać (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 26 kwietnia 2007 r., II CSK 18/07, Lex nr 966804; orzeczenie Sadu Najwyższego z dnia 13 grudnia 1935 r., C III 680/34. Zb. Urz. 1936, poz. 379, z dnia 14 lutego 1938 r., C II 21172/37, Przegląd Sądowy 1938, poz. 380 i z dnia 19 listopada 1998 r., III CKN 792/98, OSNC 1999, nr 4, poz. 83; wyrok Sądu Najwyższego z dnia 9 marca 2006 r., I CSK 147/05).

Powołane w apelacji przepisy dotyczą dokumentów związanych z zawieraniem i wykonywaniem umów ubezpieczenia dotyczą dokumentów wytworzonych przez ubezpieczyciela. Natomiast wyrok nakazowy, o którym mowa w apelacji, takiego dokumentu nie stanowi. Jest to dokument wytworzony przez Sąd. Kserokopia takiego dokumentu – jak to słusznie przyjął Sąd Rejonowy – nie jest dokumentem w rozumieniu przepisów k.p.c. W postępowaniu cywilnym stosujemy zasady określone właśnie w przepisach k.p.c.

Należy w tym miejscu wyraźnie stwierdzić, że sama odbitka ksero lub inna kopia reprograficzna nie jest dokumentem w rozumieniu przepisów k.p.c. i nie może dokumentu zastąpić. Odbitka ksero nie zawiera bowiem oryginalnego podpisu wystawcy, który stanowi *conditio sine qua non* istnienia dokumentu. Co prawda na odbitce ksero najczęściej będzie figurował podpis wystawcy, lecz nie będzie to podpis oryginalny, złożony przez podpisującego bezpośrednio na danym egzemplarzu, lecz podpis "odbity", odwzorowany kserograficznie. Jeżeli zatem odbitka ksero (kserokopia) nie jest odpowiednio poświadczona, to nie stanowi ona dokumentu, a sądowi nie wolno przeprowadzać w tej sytuacji dowodu z dokumentu. Niepoświadczona odbitka ksero jest tylko środkiem uprawdopodobnienia za pomocą pisma, pozwalającym na dopuszczenie dowodu z zeznań świadków i dowodu z przesłuchania stron - art. 74 § 2 k.c. Zwykła odbitka ksero (tj. odbitka niepoświadczona, niestanowiąca dokumentu) nie zastąpi nigdy dokumentu, na bazie którego powstała. Wskazuje na to m.in. art. 129 w związku z art. 128 k.p.c. Przepis art. 128 pozwala na dołączenie do pisma procesowego odpisów załączników (np. ich kserokopii) zamiast załączników w oryginale (por. powołany przez Sąd Rejonowy wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 10 stycznia 2008 r., sygn.. akt V ACa 816/07)

Nie ma więc racji skarżący, że pasek kodowy znajdujący się na tym dokumencie, zastępuje potwierdzenie tego dokumentu za zgodność z oryginałem.

Mając powyższe na uwadze należało, zgodnie z art. 385 k.p.c., orzec jak w sentencji. O kosztach orzeczono zgodnie z art. 98 k.p.c.

SSO Henryk Haak SSO Wojciech Vogt SSO Marian Raszewski