

Sygn. akt II Ca 678/15

POSTANOWIENIE

K., 2 lutego 2016 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Wojciech Vogt

Sędziowie: SSO Barbara Mokras

SSO Janusz Roszewski (spr.)

po rozpoznaniu w dniu 2 lutego 2016 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku R. M.

o wpis w księdze wieczystej (...) Sądu Rejonowego w Ostrowie W..

na skutek apelacji wnioskodawczyni

od postanowienia Sądu Rejonowego Ostrowie Wielkopolskim

z dnia 27 lipca 2015 r. w sprawie Dz.Kw. 11397/14

p o s t a n a w i a:

oddalić apelację.

SSO Barbara Mokras SSO Wojciech Vogt SSO Janusz Roszewski

Sygn. akt II Ca 678/15

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 27 lipca 2010 r. Sąd Rejonowy w Ostrowie Wielkopolskim utrzymał w mocy dokonany przez referendarza sądowego w dniu 11 grudnia 2014r. w dziale III księdze wieczystej (...) wpis ostrzeżenia o niezgodności stanu prawnego ujawnionego w dziale IV tej księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym stwierdzając, że treść wpis ostrzeżenia dostosowana została do treści księgi wieczystej w zakresie kwoty hipoteki jak i podstawy wpisu oraz w granicach zgłoszonego wniosku o wpis. Wyrokami w sprawie IC 502/03 i IC 900/04 Sąd Okręgowy w Kaliszu stwierdził nieważność trzech różnych oświadczeń, z których tylko jedno, zezwolenie współmałżonka na obciążenie hipoteką całej nieruchomości aktem notarialnym z dnia 19 kwietnia 1993r. repertorium

A numer 592/1993r. jest podstawą wpisu hipoteki. Zarzuty podniesione w skardze uznał za nieuzasadnione.

Powyższe orzeczenie zaskarżyła w całości apelacją R. M. domagając się

w istocie zmiany tego wpisu przez uwzględnienie całej treści wyroku Sądu Okręgowego wydanego w sprawie IC 502/03 i IC 900/04 przez dopisanie, że także akt notarialny rep. A (...) i akt notarialny rep. A 749/93 są nieważne oraz wpisanie, że kwota hipoteki po denominacji wynosi 290.000 zł a także, że nie otrzymała zawiadomienia o wpisie tej hipoteki na rzecz banku.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Apelacja nie zasługuje na uwzględnienie.

Zarzuty apelacji naruszenia przepisów postępowania przez nieuwzględnienie skutków wyroku Sądu Okręgowego z dnia 25.11. (...) w sprawie I C 502/03 i z dnia 17.06.2004r.

w sprawie I C 900/04 w treści wpisu ostrzeżenia odnoszącego się do wpisanej hipoteki w kwocie 290.000 zł na rzecz banku ((...) SA III Oddział w W.), są bezzasadne.

Jak wynika z akt sprawy, wyroki Sądu Okręgowego, na które powołuje się skarżąca dotyczą stwierdzenia nieważności trzech oświadczeń sporządzonych w formie aktów notarialnych. Z wpisu w dziale II księgi wiecznej wynika, że ustanowienie hipoteki w kwocie 2.900.000.000 starych złotych na rzecz banku obciążającej całą wspólną nieruchomości, której dotyczy postępowanie w niniejszej sprawie, wymagało zezwolenia współmałżonka właściciela nieruchomości na jej wpisanie do księgi wieczystej. Zasadnie zatem Sąd I instancji stwierdził, że wpis mógł zostać dokonany wyłącznie na podstawie jednego z tych nieważnych oświadczeń, a mianowicie zgody wyrażonej w imieniu R. M. przez M. M. na podstawie aktu notarialnego z dnia 19 kwietnia 1993r. sporządzonego przed notariuszem L. D., nr repertorium A 592/1993.

Kolejne z oświadczeń, co do których Sąd Okręgowy również stwierdził nieważność, dotyczyło zgody współmałżonka na zaciągnięcie kredytu bankowego objętej aktem notarialnym repertorium A 749/1993 z dnia 13 .05.1993r., zaś następne obejmowało swoją treścią jedynie umocowanie M. M. do złożenia w imieniu skarżącej, do Sądu Rejonowego w Ostrowie W.. wniosku o wpis rzecz banku hipoteki w kwocie 2.900.000 starych złotych oraz do dokonywania wszelkich czynności dotyczących postępowania

w sprawie o wpis tej hipoteki, w tym do odbioru i kwitowania korespondencji. Wprawdzie przedmiot tych czynności, do których odwołuje się skarżąca, dotyczył udzielonego kredytu zabezpieczonego hipoteką oraz postępowania o wpis kwestionowanej hipoteki, ale nie oświadczenia te nie stanowiły podstawy do wpisu wnioskowanej wówczas hipoteki.

Zatem bezzasadny jest zarzut apelującej nieuwzględnienia wszystkich żądań wniosku obejmujących ujawnienie w treści wpisanego ostrzeżenia także pozostałych rozstrzygnięć zawartych w obu wyrokach Sądu Okręgowego, a ponadto sprostowania wpisu hipoteki do kwoty wynikającej z denominacji, oraz uznania nieprawidłowości doręczenia skarżącej zawiadomienia o wpisie hipoteki.

Natomiast uznanie, czy w przytoczonych przez skarżącą okolicznościach istnieją podstawy do usunięcia niezgodności stanu prawnego ujawnionego w dziale IV księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym dotyczącym wpisu hipoteki oraz do prowadzenia egzekucji z nieruchomości, nie należy do kognicji wieczystoksięgowego, jak i Sądu Okręgowego rozpoznającego apelację na wpis ostrzeżenia w dziale III tej księgi.

Zaskarżone postanowienie, utrzymujące w mocy wpis referendarza sądowego, jest więc prawidłowe. W związku z tym apelacja jako bezzasadna, na podstawie art. 385 w zw. z art. 13 § 2 k.p.c., podlegała oddaleniu.

SSO Barbara Mokras SSO Wojciech Vogt SSO Janusz Roszewski