

Sygn. akt II Ca 763/18

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

K., dnia 2 października 2018 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Wojciech Vogt
-----------------	-------------------

po rozpoznaniu w dniu 2 października 2018 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa (...) Spółka Akcyjna w B.

przeciwko pozwanemu E. W.

o zapłatę

na skutek apelacji powoda

od wyroku Sądu Rejonowego w Pleszewie z dnia 15 czerwca 2018 r., sygn.. akt I C 467/18

oddala apelację

SSO. Wojciech Vogt

UZASADNIENIE

Powód (...) Polska .SA. wniósł o zasądzenie od pozwanego kwoty 7.578,22 zł z odsetkami określonymi w pozwie do dnia zapłaty . Ponadto wniósł o zasądzenie zwrotu kosztów postępowania. .

Sąd Rejonowy w Pleszewie wyrokiem zaocznym z dnia 15 czerwca 2018 r. zasądził od pozwanej E. W. na rzecz powoda (...) S.A. z siedzibą w B. kwotę 2.177,22 zł (dwa tysiące sto siedemdziesiąt siedem złotych 22/100) z odsetkami umownymi w wysokości odsetek maksymalnych za opóźnienie obliczanymi od dnia 7 marca 2018 r. do zapłaty, oddalił powództwo w pozostałej części i orzekł o kosztach postępowania.

Apelację do powyższego rozstrzygnięcia złożył powód w części oddalającej powództwo zarzucając naruszenie przepisów postępowania, które miało wpływ na wynik sprawy i naruszenie prawa materialnego. W oparciu o te zarzuty powód wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku i uwzględnienie powództwa w całości oraz zasądzenie kosztów z a obie instancję.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Apelacja nie zasługuje na uwzględnienie.

Sąd Okręgowy w całości akceptuje ustalenia i rozważania Sądu I instancji i uznaje je za własne.

Zgodnie z art. 505¹³ k.p.c. jeżeli sąd drugiej instancji nie przeprowadził postępowania dowodowego uzasadnienie wyroku powinno zawierać jedynie wyjaśnienie podstawy prawnej wyroku i przytoczenie przepisów prawa.

Podstawą prawną rozstrzygnięcia niniejszej sprawy jest art. 6 k.c., który stanowi, że ciężar udowodnienia faktu spoczywa na osobie, która z faktu tego wywodzi skutki prawne i art. 385¹ k.c. zakazujący stosowania klauzul niedozwolonych. Prawidłowe jest ustalenie Sądu Rejonowego, że powód nie wykazał, że żądanie mu się należy w części większej niż kwota zasądzona wyrokiem. W tej sytuacji obowiązkiem Sądu jest oddalenie powództwa w tej części.

Mając na uwadze powyższe okoliczności należało orzec jak w sentencji.

Wojciech Vogt