

Sygn. akt II Cz 858/13

POSTANOWIENIE

Dnia 18 listopada 2013 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Henryk Haak
Sędziowie:	SSO Marian Raszewski – spr. SSO Paweł Szwedowski

po rozpoznaniu w dniu 18 listopada 2013 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku Skarbu Państwa Prezydenta Miasta K.

z udziałem Miasta K. , M. O. , I. S. , E. O.

o stwierdzenie nabycia spadku

na skutek zażalenia uczestnika I. S.

od postanowienia Sądu Rejonowego w Kaliszu

z dnia 14 października 2013r. sygn. akt I Ns 1406/11

postanawia:

I. zmienić zaskarżone postanowienie w ten sposób, że zwolnić uczestniczkę postępowania I. S. od kosztów sądowych w połowie,

II. oddalić zażalenie w pozostałym zakresie.

Sygn. akt II Cz 858/13

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w Kaliszu oddalił wniosek uczestniczki postępowania I. S. o zwolnienie od kosztów sądowych uznając, że jej sytuacja b majątkowo – rodzinna nie uzasadnia takiego zwolnienia.

Uwzględniając częściowo zażalenie uczestniczki postępowania na powyższe postanowienie Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Nie ma racji skarżąca podnosząc, że Sąd powinien rozpoznać jej wniosek i wniosek uczestnika M. O. o zwolnienie od kosztów sądowych w jednym postanowieniu, gdyż oboje uczestnicy złożyli jedną apelację. Stosownie do art. 4 ust.

1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. Nr 90 poz. 594 z 2010 r. ze zm.), pismo wnoszone przez kilka osób podlega jednej opłacie. Jeżeli jednak przedmiotem sprawy są roszczenia lub zobowiązania jednego rodzaju i oparte na jednakowej podstawie faktycznej i prawnej (współuczestnictwo formalne), każdy współuczestnik uiszcza opłatę oddzielnie, stosownie do swojego roszczenia lub zobowiązania.

W postępowaniu nieprocesowym ma odpowiednie zastosowanie zasada dotycząca współuczestnictwa formalnego w procesie.

W sytuacji, kiedy w jednym piśmie formułowane są roszczenia majątkowe przez kilku uczestników, wówczas każdy z nich uiszcza opłatę stosowna do swojego roszczenia, każdy bowiem uczestnik reprezentuje tam własny interes prawny.

Użyte w art. 3 ust. 2 pkt 2 powołanej ustawy pojęcia „ pismo” należy rozumieć (w funkcjonalnym znaczeniu) czynność procesową (środek zaskarżenia) sporządzoną w formie pisma procesowego, nie zaś jeden dokument w znaczeniu technicznym. Wspólna apelacja uczestniczki I. S. i uczestnika M. O. złożona od postanowienia Sądu Rejonowego uwzględniającego wniosek o zasiedzenie jest wprawdzie jednym pismem procesowym w znaczeniu technicznym ale zawiera w istocie dwa środki odwoławcze (apelacje) jako odrębne czynności procesowe. Stąd też każdy z tak wniesionych (w jednym piśmie procesowym)) środków zaskarżenia powinien podlegać odrębnej opłacie (por. LEX nr 661528 – (...) 15/10 postanow. SN z 25.08.2010 r.).

Oceniając żądanie zwolnienia od kosztów sądowych podnieść trzeba, że Sąd Rejonowy w oparciu o oświadczenie złożone według wymaganego wzoru prawidłowo ustalił stan rodzinny, majątek, dochody i źródła utrzymania ubiegających się o takie zwolnienie. Jednak w ocenie Sądu Okręgowego - mając na uwadze również wysokość należnej opłaty sądowej - istnieją podstawy do zwolnienia uczestniczki postępowania od tych kosztów w połowie. Dlatego zaskarżone postanowienie należało częściowo zmienić, a dalej idące zażalenie oddalić (art. 385 kpc i 386§ 1 kpc w zw. z art. 397§2 i 13§2 kpc).