

Sygn. akt II Cz 996/13

POSTANOWIENIE

K., dnia 23 grudnia 2013 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: S.S.O. Wojciech Vogt

Sędziowie: S.S.O. Barbara Mokras – spr.

S.S.O. Janusz Roszewski

po rozpoznaniu w dniu 23 grudnia 2013 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku T. R.

o wpis własności w KW nr (...)

w przedmiocie zażalenia T. R.

na postanowienie Sądu Rejonowego w Kaliszu

z dnia 21 listopada 2013 r., sygn. akt Dz.kw (...)

postanawia:

oddalić zażalenie

Sygn. akt II Cz 996/13

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 21 listopada 2013 r. Sąd Rejonowy w Kaliszu odrzucił skargę T. R. z dnia 20 listopada 2013 r.

W uzasadnieniu wskazano, że podstawą rozstrzygnięcia był art. 398²² § 5 k.p.c.

Zażalenie na powyższe orzeczenie wniosła T. R., domagając się jego uchylenia, gdyż z uwagi na jej stan zdrowia nie mogła dochować terminu.

Sąd Okręgowy, zważył co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Jak zasadnie wskazał Sąd I instancji zarządzeniem z dnia 4 listopada 2013 r. referendarz sądowy zwrócił wniosek o dokonanie wpisu w dziale II księgi wieczystej (...) z uwagi na nie uzupełnienie w terminie braków fiskalnych wniosku.

Analizując treść zażalenia w istocie nie zawiera ono zarzutów wobec zaskarżonego orzeczenia z tej też przyczyny nie sposób uznać aby mogło stanowić ono podstawę do zmiany czy też uchylenia orzeczenia Sądu I instancji, które z resztą zostało wydane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Na marginesie wskazać również należy, iż przy dokonywaniu czynności procesowych możliwe jest korzystanie z pomocy pełnomocnika.

Mając na uwadze powyższe argumenty Sąd Okręgowy na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c. orzekł jak w sentencji.