

Sygn. akt II Cz 81/14

## POSTANOWIENIE

K., dnia 24 lutego 2014 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Henryk Haak

po rozpoznaniu w dniu 24 lutego 2014 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa małoletniej J. J., reprezentowanej przez matkę M. J.,

przeciwko T. J.

o podwyższenie alimentów

na skutek zażalenia pozwanego

na postanowienie Sądu Rejonowego w Ostrowie W..

z dnia 9 stycznia 2014 r., sygn. akt III RC 434/13,

p o s t a n a w i a:

oddalić zażalenie.

Sygn. akt II Cz 81/14

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 9 stycznia 2014 r. – w sprawie z powództwa małoletniej J. J. przeciwko T. J. o podwyższenie alimentów – Sąd Rejonowy w Ostrowie W.. odmówił pozwanemu T. J. ustanowienia adwokata z urzędu.

Postanowienie to – zażaleniem z dnia 21 stycznia 2014 r. – pozwany T. J. zaskarżył w całości. Wniósł on w istocie o zmianę zaskarżonego przez siebie postanowienia poprzez uwzględnienie jego wniosku o ustanowienie adwokata.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje.

Zażalenie nie jest zasadne.

Sąd uwzględnia wniosek o ustanowienie adwokata m.in. wtedy, gdy udział adwokata w sprawie uzna za potrzebny (art. 117 § 5 k.p.c.). Udział adwokata w sprawie jest potrzebny zazwyczaj wtedy, gdy strona wnosząca o jego ustanowienie jest nieporadna, ma trudności z samodzielnym podejmowaniem czynności procesowych albo gdy sprawa jest skomplikowana pod względem faktycznym i prawnym.

Sąd Rejonowy prawidłowo ocenił, że ta sprawa nie jest sprawą skomplikowaną pod względem prawnym.

W tym wypadku należy uznać, iż udział adwokata nie jest potrzebny.

Już wobec powyższego zażalenie podlega oddaleniu (art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c.).

K., dnia 24 lutego 2014 r.