

Sygn. akt II Cz 105/14

POSTANOWIENIE

K., dnia 20 maja 2014 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Wojciech Vogt

Sędziowie: SSO Barbara Mokras – spr.

SSO Janusz Roszewski

po rozpoznaniu w dniu 20 kwietnia 2014 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy egzekucyjnej z wniosku wierzyciela R. P.

z udziałem dłużników R. B. i A. B.

na skutek skargi wierzyciela na czynność Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Ostrowie Wielkopolskim P. K. z dnia 3 lipca 2013 r. w zakresie umorzenia egzekucji z nieruchomości dłużników, sygn. akt KM 419/12

w przedmiocie wniosku wierzyciela

o uzupełnienie postanowienie Sądu Okręgowego w Kaliszu

z dnia 15 kwietnia 2014 r., II Cz 105/14

postanawia:

uzupełnić punkt I postanowienia Sądu Okręgowego w Kaliszu z dnia 15 kwietnia 2014 r. w ten sposób, że dotychczasową treść oznaczyć jako punkt 1 oraz dodać punkt 2 o następującej treści: „zmienić pkt 1 i 2 zaskarżonego postanowienia w ten sposób, że nadać jemu następujące brzmienie: ”zasądzić solidarnie od R. B. i A. B. na rzecz R. P. kwotę 160,00 (sto sześćdziesiąt złotych 00/100) złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania skargowego, w tym kwotę 60,00 (sześćdziesiąt 00/100) złotych tytułem kosztów zastępstwa procesowego”.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 21 listopada 2013 r. Sąd Rejonowy w Ostrowie Wielkopolskim VI Zamiejscowy Wydział Cywilny z siedzibą w K., VI Co 1385/13, Sąd Rejonowy oddalił skargę wierzyciela ma czynność Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Ostrowie Wielkopolskim – P. K. z dnia 3 lipca 2013 r. w zakresie umorzenia egzekucji skierowanej do nieruchomości dłużnika w sprawie Km 419/12 oraz obciążył kosztami postępowania skargowego wierzyciela w zakresie przez niego poniesionym.

Przedmiotowe postanowienie Sądu Rejonowego zostało zaskarżone przez wierzyciela, który wniósł m.in. o jego uchylenie oraz o zasądzenie od dłużników na rzecz wierzyciela kosztów postępowania skargowego.

Postanowieniem z dnia 15 kwietnia 2014 r. Sąd Okręgowy w Kaliszu, w punkcie I, zmienił pkt 1 i 2 zaskarżonego postanowienia poprzez uchylenie postanowienia Komornika oraz nakazał dalsze prowadzenie egzekucji

z nieruchomości dłużników, nie orzekając w przedmiocie wniosku skarżącego o zasądzenie od dłużników kosztów postępowania skargowego.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Wniosek wierzyciela o uzupełnienie postanowienia Sądu Okręgowego w Kaliszu z dnia 15 kwietnia 2014 r. w zakresie orzeczenia o kosztach postępowania skargowego zasługuje na uwzględnienie.

Stosownie do przepisu art. 351 § 1 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c. strona może w ciągu dwóch tygodni od doręczenia postanowienia zgłosić wniosek o jego uzupełnienie, jeżeli m.in. sąd nie orzekł o całości żądania.

W niniejszej sprawie skarżący wniósł w zażaleniu m.in. o zasądzenie na rzecz wierzyciela kosztów postępowania skargowego według norm przepisanych. Pomimo tego wniosku, Sąd Okręgowy nie orzekł w postanowieniu z dnia 15 kwietnia 2014 r. w przedmiocie tych kosztów.

W tym stanie rzeczy należało, na podstawie powołanego przepisu, uzupełnić przedmiotowe postanowienie o orzeczenie w zakresie kosztów postępowania skargowego i - z uwagi na wynik postępowania, na podstawie art. 98 § 1 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. – zasądzić je solidarnie od dłużników na rzecz wierzyciela.