

Sygn. akt II Cz 107/14

POSTANOWIENIE

Dnia 3 marca 2014 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Henryk Haak
Sędziowie:	SSO Marian Raszewski – spr. SSO Paweł Szwedowski
Protokolant:	sekr. sądowy E.Wajgielt

po rozpoznaniu w dniu 3 marca 2014 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy egzekucyjnej prowadzonej przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Ostrowie Wielkopolskim

p-ko dłużnikowi R. P.

skarga na czynność komornika

na skutek zażalenia dłużnika

od postanowienia Sądu Rejonowego w Ostrowie W..

z dnia 30 grudnia 2013r. sygn. akt I Co 2551/12

postanawia:

oddalić zażalenie

Sygn. akt II Cz 107/14

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 30 grudnia 2013 r. Sąd Rejonowy w Ostrowie Wielkopolskim odrzucił zażalenie dłużnika R. P. na postanowienie tego Sądu z dnia 21.10.2013 r. wobec niezuzpełnienia braków formalnych zażalenia w określonym terminie.

W zażaleniu dłużnik wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia, gdyż „ jego treść jest niezgodna ze stanem faktycznym i prawnym” a nadto w sprawie zachodzi ewidentna nieważność postępowania.

Oddalając zażalenie dłużnika Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Złożone przez dłużnika zażalenie na postanowienie Sądu Rejonowego w Ostrowie Wielkopolskim z dnia 21 października 2013 r. zawierało bardzo istotne braki formalne, uniemożliwiające nadanie sprawie dalszego biegu. W związku z powyższym skarżący zarządzeniem z dnia 19.11.2013 r. został zobligowany do usunięcia braków, szczególnie wymienionych w zarządzeniu. Nakreślony 7- dniowy termin do usunięcia braków formalnych upłynął bezskutecznie, co spowodowało konsekwencje prawne określone w art. 370 kpc w związku z art. 397§2 zd. 1 kpc w związku z art. 13§2 kpc wyrażające się w odrzuceniu zażalenia. Podniesiony w zażaleniu zarzut niezgodności postanowienia ze stanem faktycznym i prawnym jawi się jako gołosłowny, gdyż skarżący w ogóle nie wskazuje – na czym ta niezgodność polega. Analogicznie rzecz się ma z zarzutem nieważności postępowania, gdyż nie wiadomo w jaki sposób skarżący został pozbawiony jakichkolwiek możliwości obrony swoich praw.

Z podanych przyczyn zażalenie podlegało oddaleniu (art. 385 kpc w zw. z art. 397§2 i 13§2 kpc).