

Sygn. akt II Cz 121/14

## POSTANOWIENIE

K., dnia 10 marca 2014 r.

**Sąd Okręgowy w Kaliszu, II Wydział Cywilny Odwoławczy**

w składzie następującym:

**Przewodniczący:** S.S.O. Marian Raszewski

po rozpoznaniu w dniu 10 marca 2014 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy powództwa A. M.

przeciwko Skarbowi Państwa – reprezentowanemu przez Dyrektora Aresztu Śledczego w O.

o zapłatę

w przedmiocie zażalenia A. M.

na postanowienie Sądu Rejonowego w Ostrowie Wielkopolskim

z dnia 3 lutego 2014 r., sygn. akt I C 2277/13

**postanawia:**

**oddalić zażalenie**

Sygn. akt II Cz 121/14

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 3 lutego 2014 r. Sąd Rejonowy w Ostrowie Wielkopolskim oddalił wniosek powoda A. M. o zwolnienie od opłaty od pozwu w kwocie 846zł.

Zażalenie na powyższe orzeczenie wniósł A. M. domagając się zwolnienia od opłaty od pozwu. W uzasadnieniu skarżący wskazał, iż w swoim wniosku wskazał wszystkie okoliczności dotyczące jego sytuacji majątkowej i dochodowej. Powód podniósł, iż obciążenie go opłatą od pozwu spowoduje znaczące pogorszenie sytuacji finansowej jego żony, której jedynym dochodem jest pomoc A. M. przesyłana jej z zakładu karnego, a pochodząca z uzyskiwanej przez niego renty. Skarżący poniósł nadto, że obecnie na swoim koncie w zakładzie karnym posiada kwotę 181 zł.

**Sąd Okręgowy, zważył co następuje:**

**Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.**

Analizując zarzuty skarżącego oraz uzasadnienie orzeczenia Sądu Rejonowego wskazać należy, iż powód w swoim oświadczeniu o majątku dochodach i źródłach utrzymania wskazał, iż około 50 % otrzymywanej renty w łącznej kwocie 717,35 zł miesięcznie przekazuje żonie na jej utrzymanie (k. 33). Z tej przyczyny słuszność należy przyznać Sądowi Rejonowemu, że w obliczu ponoszenia przez Skarb Państwa wszystkich kosztów utrzymania A. M. miał on możliwość poczynienia oszczędności i przygotowania się również pod względem finansowym do wytoczenia powództwa o zapłatę.

Podkreślenia wymaga, iż powód osiąga stały dochód a wydaje się nie zauważać, że postępowanie cywilne ze swej natury ma charakter odpłatny, gdyż instytucja zwolnienia od kosztów sądowych została przez ustawodawcę wprowadzona na zasadzie wyjątku i ma jedynie zastosowanie w razie wykazania niemożności poniesienia kosztów sądowych, czego w przedmiotowej sprawie powód nie uczynił.

Zamierzając wnieść sprawę do sądu A. M. winien liczyć się z koniecznością poniesienia stosownych opłat z tym związanych i w tym celu choć próbować poczynić stosowne oszczędności. Skoro z analizy sytuacji majątkowej powoda wynika, że posiada on stały dochód, przy czym tylko jego połowę przeznaczą na utrzymanie żony a całkowite koszty jego utrzymania ponosi Zakład Karny, w którym został osadzony, przyjąć należało, iż nie zostały spełnione przesłanki do zwolnienia go od kosztów sądowych.

Mając na uwadze powyższe okoliczności Sąd Okręgowy na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c. orzekł jak w sentencji.