

POSTANOWIENIE

Dnia 24 marca 2014 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Henryk Haak
Sędziowie:	SSO Marian Raszewski SSO Paweł Szwedowski - spr.

po rozpoznaniu w dniu 24 marca 2014 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku Krajowej Spółki (...) S.A. T.

z udziałem (...) Sp. z o.o. w W. gmina J.

o wszczęcie egzekucji z nieruchomości

na skutek zażalenia dłużnika (...) Sp. z o.o. w W. gmina J. i współwłaściciela nieruchomości (...) Sp. z o.o. w W. gmina J.

od postanowienia Sądu Rejonowego w Jarocinie

z dnia 9 października 2013r. sygn. (...)

p o s t a n a w i a:

- 1. oddalić zażalenie,**
- 2. nie obciążać skarżących kosztami postępowania zażaleniowego.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 9 października 2013r. Sąd Rejonowy postanowił przybić nieruchomość położoną w W. gmina J. oznaczoną geodezyjnie jako działki nr (...) o powierzchni 16199 m² dla której Sąd Rejonowy w Jarocinie V Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr (...) na rzecz Krajowej Spółki (...) S.A. za cenę 2.350.492,67 zł stanowiącą 2/3 sumy oszacowania.

Sąd rejonowy ustalił, że Krajowa Spółka (...) S.A. będąca wierzycielem egzekucyjnym spełniła warunki określone w art. 984§1 kpc i dlatego wniosek o przejście nieruchomości podlegał uwzględnieniu.

Rozpoznając zażalenie skarżących na powyższe postanowienie, Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Artykuł 984 kpc reguluje kwestie związane z przejściem nieruchomości, gdy na drugiej licytacji nikt nie przystąpi do przetargu.

Nieruchomość można przejąć za cenę nie niższą od dwóch trzecich sumy oszacowania i prawo do tego przysługuje wierzycielowi – egzekwującemu, hipotecznemu i współwłaścicielowi.

Z ustaleń Sądu Rejonowego wynika, iż do nabycia udziału we współwłasności doszło w toku trwania postępowania egzekucyjnego, po drugiej licytacji, a więc po zajęciu nieruchomości.

Stosownie do przepisu art. 930§1 kpc rozporządzenie nieruchomością po jej zajęciu nie ma wpływu na dalsze postępowanie. Trafnie zatem Sąd Rejonowy uznał, że powstanie stosunku współwłasności nie może wpływać na tok postępowania egzekucyjnego i pozbawić wierzyciela prawa do przejęcia nieruchomości, które powstało jeszcze przed zawarciem umowy sprzedaży udziału. Nie znajdują również uzasadnienia zarzuty podniesione w zażaleniu dłużnika. Sąd Rejonowy w Jarocinie nadzorował postępowanie egzekucyjne w niniejszej sprawie i nie stwierdził uchybień w jego toku. Zażalenia podlegają zatem oddaleniu.