

Sygn. akt II Cz 200/14

POSTANOWIENIE

K., dnia 26 maja 2014 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Henryk Haak – spr.

SSO Marian Raszewski

SSO Paweł Szwedowski

po rozpoznaniu w dniu 26 maja 2014 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku małoletnich wierzycieli A. M. i T. M., działających przez matkę L. M.

z udziałem dłużnika J. M.

o nadanie klauzuli wykonalności

na skutek zażalenia wierzycieli

na postanowienie Sądu Rejonowego w Jarocinie

z dnia 28 stycznia 2014 r., sygn. akt (...)

p o s t a n a w i a:

oddalić zażalenie.

Sygn. akt II Cz 200/14

UZASADNIENIE

Wierzyciele małoletni A. M. i T. M., działający przez matkę L. M., wnieśli o nadanie klauzuli wykonalności aktowi notarialnemu z dnia (...). nr rep. (...) sporządzonemu przez notariusza P. S. prowadzącego Kancelarię Notarialną w J., i oznaczenie, że dłużnik J. M. powinien zapłacić wierzycielowi L. M. kwotę 256.000 zł stanowiącą zaległe alimenty i to wraz z ustawowymi odsetkami należnymi do dnia zapłaty”.

Dłużnik J. M. poparł wniosek.

Postanowieniem z dnia 28 stycznia 2014 r. Sąd Rejonowy w Jarocinie oddalił wniosek.

Postanowienie to – zażaleniem z dnia 17 lutego 2014 r. – małoletni wierzyciele zaskarżyli w całości. Wnieśli oni o zmianę zaskarżonego przez siebie postanowienia poprzez uwzględnienie ich wniosku w całości. Równocześnie złożyli oni ewentualny wniosek o „przekazanie sprawy Sądowi I instancji do ponownego rozpatrzenia”.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje.

Zażalenie nie jest zasadne.

Sąd Okręgowy podziela ustalenia i wywody Sądu Rejonowego.

W tym miejscu należy podkreślić i dodać, co następuje.

Wprawdzie jest dopuszczalne nadanie klauzuli wykonalności aktowi notarialnemu, w którym dłużnik złożył oświadczenie o poddaniu się egzekucji świadczeń alimentacyjnych, to jednak sąd może oddalić wniosek o nadanie takiemu aktowi notarialnemu klauzuli wykonalności, jeżeli z jego treści oraz oświadczenia dłużnika o poddaniu się egzekucji w sposób oczywisty wynika, że zostało złożone w celu obejścia prawa (por. uchwała Sądu Najwyższego z dnia 4 grudnia 2013 r., III CZP 85/13). Już z przyczyn wskazanych przez Sąd Rejonowy, w niniejszym wypadku z treści aktu notarialnego z dnia 21 listopada 2013 r. oraz zawartego w tym akcie oświadczenia dłużnika J. M. o poddaniu się egzekucji w sposób oczywisty wynika, że zostało ono złożone w celu obejścia prawa. Za zasadnością tego stwierdzenia przemawia również choćby to, iż podstawą faktyczną zobowiązania się dłużnika do zapłaty „zaległych alimentów” jest tu powołanie się na to, że owe alimenty „do dnia podpisania niniejszego aktu notarialnego nie zostały zapłacone” (§ 2. II aktu notarialnego), gdy tymczasem taką podstawą mogącą uzasadniać poddanie się egzekucji mogłyby być jedynie niezaspokojone potrzeby uprawnionego z czasu przed „podpisaniem niniejszego aktu notarialnego” (por. art. 137 § 2 k.r.o.). Oczywiście, zobowiązany do świadczeń alimentacyjnych może zobowiązać się do zapłaty „zaległych alimentów” także wtedy, gdy brak jest „niezaspokojonych potrzeb uprawnionego”, o których tu mowa, jednak w takim wypadku nie może to zostać objęte oświadczeniem dłużnika o poddaniu się egzekucji, i to ze skutkami wynikającymi ze złożenia takiego oświadczenia.

Już wobec powyższego zażalenie podlega oddaleniu (art. 385 k.p.c. w zw. z m.in. art. 397 § 2 k.p.c.).

K., dnia 26 maja 2014 r.