

Sygn. akt II Cz 305/14

## POSTANOWIENIE

Dnia 2 czerwca 2014 r.

**Sąd Okręgowy w Kaliszu II Wydział Cywilny Odwoławczy**

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Henryk Haak
Sędziowie:	SSO Marian Raszewski – spr. SSO Paweł Szwedowski

po rozpoznaniu w dniu 2 czerwca 2014 r. w Kaliszu

na rozprawie

sprawy z powództwa (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w O.

przeciwko E. M.

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda

od postanowienia Sądu Rejonowego w Ostrowie Wielkopolskim

z dnia 10 marca 2014r. sygn. akt I C 212/13

**p o s t a n o w i a:**

**oddalić zażalenie**

Sygn. akt II Cz 305/14

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 10 marca 2014 r. Sąd Rejonowy w Ostrowie Wielkopolskim odrzucił pozew z powodu braku jurysdykcji krajowej.

Oddalając zażalenie powódki na powyższe postanowienie Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zasadnie Sąd Rejonowy ocenił właściwość miejscową (jurysdykcję krajową) w świetle przepisów Rozporządzenia Rady (WE) nr 44/2001 z dnia 22 grudnia 2000 r. w sprawie jurysdykcji i uznawania orzeczeń sądowych oraz ich wykonanie w sprawach cywilnych i handlowych (Dz.U.UE.L.2001.12.1). Nie budzi wątpliwości ustalenie, że zawarcie i wykonanie umowy miało miejsce w Niemczech, gdzie pozwana zamieszkuje, a nadto w tym państwie miała nastąpić zapłata.

Nie jest prawdą, że pozwana wdała się w spór, co w świetle art. 1104§1 i 2 kpc uzasadnia jurysdykcję sądu polskiego. W odpowiedzi na pozew pozwana zgłosiła zarzut niewłaściwości Sądu Rejonowego, co jest równoznaczne z podniesieniem zarzutu braku jurysdykcji krajowej. W takiej sytuacji uwzględnienie tego zarzutu i odrzucenie pozwu było prawidłowe.

Zażalenie podlegało więc oddaleniu ( art. 385 kpc w zw. z art. 397§2 kpc).