

Sygn. akt II Cz 390/14

## POSTANOWIENIE

K., dnia 27 czerwca 2014 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Henryk Haak

po rozpoznaniu w dniu 27 czerwca 2014 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa I. M.

przeciwko Towarzystwu (...) S.A. w W.

o zadośćuczynienie

na skutek zażalenia powódki

na postanowienie Sądu Rejonowego w Jarocinie VI Zamiejscowy Wydział Cywilny z siedzibą w P.

z dnia 15 kwietnia 2014 r., sygn. akt VI C 1158/13,

p o s t a n a w i a:

oddalić zażalenie.

Sygn. akt II Cz 390/14

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 15 kwietnia 2014 r. Sąd Rejonowy w Jarocinie – VI Zamiejscowy Wydział Cywilny z siedzibą w P. oddalił wniosek powódki I. M. o zwolnienie od kosztów sądowych w sprawie przeciwko Towarzystwu (...) S.A. w W. o zadośćuczynienie.

Postanowienie to – zażaleniem z dnia 6 czerwca 2014 r. – powódka I. M. zaskarżyła w całości. Wniosła ona o „uchylenie zaskarżonego postanowienia i zwolnienie powódki z kosztów sądowych w całości”.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje.

Zażalenie nie jest zasadne.

Także Sąd Okręgowy nie znajduje podstaw do zwolnienia tu powódki od kosztów sądowych.

Opłaty sądowe stanowią rodzaj danin publicznych. Zwolnienie od ponoszenia tego rodzaju danin stanowi odstępstwo od konstytucyjnego obowiązku ich powszechnego i równego ponoszenia, wynikającego z art. 84 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Zwolnienia mogą więc być stosowane w sytuacjach wyjątkowych, gdy istnieją uzasadnione powody do przerzucenia ciężaru dotyczącego danej osoby na współobywateli. Z ich bowiem środków pochodzą dochody budżetu państwa, z których pokrywa się koszty postępowania sądowego w razie zwolnienia skarżącego z

obowiązku ich ponoszenia (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 19 marca 2010 r., II PZ 34/09, LEX nr 603836).

W tej sytuacji zażalenie podlega oddaleniu (art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c.).

K., dnia 27 czerwca 2014 r.