

POSTANOWIENIE

Dnia 1 lipca 2014 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Janusz Roszewski
Sędziowie:	SSO Marian Raszewski SSO Paweł Szwedowski - spr.

po rozpoznaniu w dniu 1 lipca 2014 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku dłużnika (...) A. i S. B. Sp. j. w K.

o określenie kwoty na zaspokojenie bieżących potrzeb

na skutek zażalenia wierzyciela (...) Sp. z o.o. w K.

od postanowienia Sądu Rejonowego w Kępnie

z dnia 19 grudnia 2013r. sygn. akt I Co 754/13

p o s t a n a w i a:

uchylić zaskarżone postanowienie i sprawę przekazać Sądowi Rejonowemu w Kępnie do ponownego rozpoznania i rozstrzygnięcia o kosztach postępowania zażaleniowego.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 19 grudnia 2013r. Sąd Rejonowy zezwolił dłużnikowi (...) A. i S. B. Sp. j. w K. na pobieranie w okresie zawieszenia postępowania egzekucyjnego prowadzonego przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kępnie J. B. w sprawie Km 1286/13 z wierzytelności przypadających mu od (...) S.A. z siedzibą w K. z tytułu umowy najmu kwoty 50.713,43 zł każdego kolejnego miesiąca, a to w celu zaspokojenia jego bieżących potrzeb.

Sąd Rejonowy ustalił, że postanowienie z dnia 27 sierpnia 2013r. Sąd Okręgowy w Łodzi zabezpieczył postępowanie poprzez zawieszenie postępowania egzekucyjnego prowadzonego w sprawie Km 1286/13, a średnie koszty prowadzonej przez dłużnika bieżącej działalności wynoszą 50.713,43 zł.

Rozpoznając zażalenie wierzyciela na powyższe postanowienie, Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Skarżący wskazuje w zażaleniu, że w dniu 17 grudnia 2013r. Sad Apelacyjny w Łodzi zmienił postanowienie Sądu Okręgowego w Łodzi z dnia 27 sierpnia 2013r. i oddalił wniosek o udzielenie zabezpieczenia.

W odpowiedzi na zażalenie dłużnik podał, że postanowieniem z dnia 23 stycznia 2014r. Sąd Okręgowy w Łodzi wydał ponowne postanowienie w przedmiocie zawieszenia postępowania egzekucyjnego.

Wymaga zatem ustalenia, czy postępowanie egzekucyjne jest zawieszone.

Nadto w związku z zarzutami skarżącego, co do kosztów niezbędnych do prowadzenia działalności gospodarczej dłużnika, rzeczą Sądu będzie odniesienie się do tych zarzutów i dokładne zbadanie sytuacji rodzinnej i majątkowej dłużnika celem oceny, czy na skutek zajęcia dłużnik może w pełni zaspokajać swoje potrzeby bieżącego utrzymania i jaką kwotę dłużnik może pobierać w okresie zawieszenia postępowania.

Z tych względów orzeczono jak w sentencji postanowienia.