

Sygn. akt II Cz 438/14

## POSTANOWIENIE

K., dnia 23 lipca 2014 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Janusz Roszewski

SSO Barbara Mokras

SSO Henryk Haak – spr.

po rozpoznaniu w dniu 23 lipca 2014 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku wierzyciela Banku (...) S.A. w W.

z udziałem dłużników R. W. i J. W.

w przedmiocie skargi dłużników na czynności Komornika w sprawie o sygn. akt Km 1050/10 – koszty egzekucyjne

na skutek zażalenia dłużników

na postanowienie Sądu Rejonowego w Kaliszu

z dnia 6 czerwca 2014 r., sygn. akt I Co 746/14,

p o s t a n a w i a:

oddalić zażalenie.

Sygn. akt II Cz 438/14

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 6 czerwca 2014 r. Sąd Rejonowy w Kaliszu – w sprawie z wniosku wierzyciela Banku (...) S.A. w W. z udziałem dłużników R. W. i J. W. w przedmiocie skargi dłużników na czynności Komornika w sprawie o sygn. akt Km 1050/10 (koszty egzekucyjne) – oddalił skargę.

Postanowienie to – zażaleniem z dnia 16 czerwca 2014 r. – dłużnicy R. W. i J. W. zaskarżyli w całości. Wnieśli oni o uchylenie zaskarżonego przez siebie postanowienia w całości i przekazanie sprawy Sądowi I instancji do ponownego rozpoznania, albo o zmianę zaskarżonego postanowienia w całości poprzez uwzględnienie wniosku o obniżenie opłaty w całości.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje.

Zażalenie nie jest zasadne.

Sąd Okręgowy podziela ustalenia i wywody Sądu Rejonowego.

Sąd Rejonowy prawidłowo ustalił i stwierdził, iż - w świetle art. 49 ust. 10 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o komornikach sądowych i egzekucji (tekst jedn.: Dz.U. z 2011 r., Nr 231, poz. 1376 z późn. zm.) – brak jest tu podstaw faktycznych do uwzględnienia wniosku dłużników R. W. i J. W. o obniżenie opłaty egzekucyjnej. Istotnie, za zasadnością wniosku nie może przemawiać nakład pracy komornika w sprawie (na „brak nakładu pracy” komornika powoływali się dłużnicy w swoim wniosku).

Za zasadnością wniosku nie może dostatecznie przemawiać powoływanie się w nim na to, że „J. W. jest niezdolny do pracy” oraz że „obecnie R. W. jest osobą pozostającą bez pracy”. Za zasadnością wniosku nie może też dostatecznie przemawiać powoływanie się przez skarżących w zażaleniu na ich „dramatyczną sytuację majątkową”.

W tej sytuacji zażalenie podlega oddaleniu (art. 385 k.p.c. w zw. z m.in. art. 397 § 2 k.p.c.).

K., dnia 23 lipca 2014 r.