

Sygnatura akt II Cz 469/14

POSTANOWIENIE

K., dnia 2 września 2014 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, Wydział II Cywilny

w składzie:

Przewodniczący: SSO. Janusz Roszewski

Sędziowie: SSO. Marian Raszewski

SSO. Wojciech Vogt – spr.

po rozpoznaniu w dniu w K.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku Spółdzielczej (...) z siedziba w G.

z udziałem E. Ł. i M. K.

na skutek zażalenia wnioskodawcy

od postanowienia Sądu Rejonowego w Jarocinie VI Zamiejscowy Wydział Cywilny z siedziba w P. z dnia 10 czerwca 2014 r., sygn. akt VI Ns 147/14

postanawia:

oddalić zażalenie

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd I instancji postanowił kosztami postępowania obciążyć zainteresowanych w zakresie przez nich poniesionym

Zażalenie od tego rozstrzygnięcia złożył wnioskodawca zarzucając naruszenie art. 520 § 1 k.p.c. i 79 ustawy o kosztach sądowych.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Przedmiotowe orzeczenia Sądu dotyczy rozliczenia kosztów między wnioskodawcą a uczestnikami postępowania. Art. 520 k.p.c. nie reguluje powinności poniesienia kosztów w wypadku cofnięcia wniosku. W takim wypadku mają zastosowanie przepisy o procesie - - art. 203 § 2 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. Koszty więc ponosi wnioskodawca. Rozstrzygnięcie Sądu odpowiada więc prawu. Jest ono jednak redakcyjnie niezręczne, gdyż w takiej sytuacji należałoby oddalić żądanie wnioskodawcy dotyczące zwrotu kosztów.

(por. Andrzej Daczyński, Koszty postępowania cywilnego, Warszawa 2010, s. 294).

Powyższe rozstrzygnięcie nie przesądza o braku zasadności zwrotu poniesionych przez wnioskodawcę kosztów przez Sąd.

Mając na uwadze powyższe okoliczności należało zgodnie z art. 385 w zw. z art. 397 § 2 k.p.c., orzec jak w sentencji.