

Sygnatura akt II Cz 777/14

POSTANOWIENIE

K., dnia 2 grudnia 2014 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, Wydział II Cywilny

w składzie:

Przewodniczący: SSO. Janusz Roszewski

Sędziowie: SSO. Barbara Mokras

SSO. Wojciech Vogt – spr.

po rozpoznaniu w dniu 2 grudnia 2014 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku wierzycieli (...) Bank S.A. i (...) w K.

z udziałem dłużnika A. S.

w przedmiocie skargi dłużnika A. S. na czynność Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w K. J. B. z dnia 11 kwietnia 2014 r. polegająca na zajęciu wierzytelności z dnia 2 kwietnia 2014 r. w sprawie egzekucyjnej sygn. Kms 44/14 i Km 449/11 oraz wniosku o wydanie zarządzeń nadzorczych

na skutek zażalenia dłużnika

od postanowienia Sądu Rejonowego w K. z dnia 29 sierpnia 2014 r., sygn. akt I Co 260/14

postanawia:

oddalić zażalenie

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w K. odrzucił zażalenie dłużnika na postanowienie z dnia 24 czerwca 2014 r. oddalającego skargę oraz wnioski o wydanie zarządzenia w trybie nadzorczym. W uzasadnieniu wskazał, że dłużniczka zaskarżyła postanowienie Sądu Rejonowego w K. z dnia 24 czerwca 2014 r. dotyczące oddalenia skargi na czynności komornika polegającej na zajęciu wierzytelności dłużnika oraz oddalającej wnioski o wydanie zarządzeń w trybie nadzorczym. Zażalenie bowiem na tego rodzaju postanowienie nie przysługuje.

Zażalenie od tego rozstrzygnięcia złożyła dłużniczka powołując się na naruszenie jej praw.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Trafnie Sąd Rejonowy odrzucił zażalenie dłużniczki. Stosownie bowiem do art. 767⁴ § 1 k.p.c. zażalenie na postanowienie sądu rozstrzygające skargę na czynności komornika przysługuje tylko w wypadkach wskazanych w ustawie. Chodzi zatem o postanowienia, których zaskarżalność przewidziano wprost w przepisach części trzeciej kodeksu postępowania cywilnego o postępowaniu egzekucyjnym oraz o postanowienia kończące postępowanie w sprawie.

Kodeks postępowania cywilnego nie przewiduje zażalenia na postanowienie sądu wydane w wyniku rozpoznania skargi dotyczącej zajęcia wierzytelności i nie jest to czynność kończąca postępowanie przed Komornikiem.

Sąd więc ma obowiązek odrzucić takie zażalenie.

Mając na uwadze powyższe okoliczności należało zgodnie z art. 385 w zw. z art. 397 § 2 k.p.c., orzec jak w sentencji.