

Sygnatura akt II Cz 833/14

## POSTANOWIENIE

K., dnia 30 grudnia 2014 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, Wydział II Cywilny Odwoławczy

w składzie:

Przewodniczący: SSO. Wojciech Vogt

Sędziowie: SSO. Barbara Mokras

SSO. Janusz Roszewski – spr.

po rozpoznaniu w dniu 30 grudnia 2014 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku M. K.

o stwierdzenie nabycia spadku

na skutek zażalenia wnioskodawcy

na zarządzenie Przewodniczącego w Sądzie Rejonowym w Kaliszu

z dnia 5 listopada 2014 r., sygn. akt I Ns 1973/14

***postanawia:***

***oddalić zażalenie***

Sygnatura akt II Cz 833/14

## UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 5 listopada 2014 r., Przewodniczący w Sądzie Rejonowym w Kaliszu zwrócił wniosek M. K. o stwierdzenia nabycia spadku wobec nie uzupełnienia braku formalnego polegającego na niedołączeniu odpisu wniosku i załączników.

Zażalenie na powyższe zarządzenie wniosła wnioskodawczyni wnosząc w istocie o jego uchylenie.

Skarżąca zarzuciła, że nieuzupełnienie braków wniosku wynikało z jej „nieznajomości prawa”.

***Sąd Okręgowy zważył, co następuje.***

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Jak zasadnie wskazał Sąd Rejonowy skoro wnioskodawca nie uzupełnił w wyznaczonym terminie braków formalnych wniosku wszczynającego postępowanie w sprawie o stwierdzenie nabycia spadku, dlatego podlegał on zwrotowi zgodnie z art. 130 § 2 k.p.c.

Skarżąca nawet w swoim zażaleniu nie kwestionuje bezskutecznego upływu terminu do wykonania tego obowiązku, a jedynie przytaczając okoliczności z tym związane wskazuje na brak swojego zawinienia.

Nie dołączenie do pisma wszczynającego postępowanie jego odpisów celem doręczenia ich uczestniczącym w sprawie osobom, stanowi brak formalny uniemożliwiający nadanie wnioskowi prawidłowego biegu. Bez znaczenia jest zatem przyczyna usprawiedliwiająca uchybieniu tego obowiązku. Wniosek dotknięty powyższymi brakami podlega zatem zwrotowi na podstawie art. 130 i n. w zw. z art. 13 §2 k.p.c. Pismo zwrócone nie wywołuje żadnych skutków związanych z jego wniesieniem, co oznacza dopuszczalność ponownego jego wniesienia w formie prawem przewidzianym.

Mając powyższe na względzie i uznając zażalenie wnioskodawcy za pozbawione podstaw, należało z mocy art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. orzec o jego oddaleniu.