

Sygn. akt II Cz 842/14

POSTANOWIENIE

Dnia 29 grudnia 2014 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Henryk Haak
Sędziowie:	SSO Marian Raszewski – spr. SSO Paweł Szwedowski

po rozpoznaniu w dniu 29 grudnia 2014 r. w Kaliszu

na rozprawie

sprawy z powództwa małol. W. L. reprezentowanego przez matkę K. H.

przeciwko M. L.

o podwyższenie alimentów

na skutek zażalenia M. L.

od postanowienia Sądu Rejonowego w Kaliszu

z dnia 23 października 2014r. sygn. akt III RC 286/14

postanawia:

oddalić zażalenie

Sygn. akt II Cz 842/14

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Kaliszu postanowieniem z dnia 23 października 2014r. zabezpieczył roszczenie o podwyższenie alimentów poprzez zobowiązanie pozwanego M. L. dołożenia na rzecz małoletniego powoda W. L. alimentów w kwocie po 450 zł. miesięcznie płatne z góry do dnia 20 – go każdego miesiąca do rąk matki małoletniego K. H. z ustawowymi odsetkami na wypadek opóźnienia w płatności.

Według ustaleń Sądu Rejonowego ugodą z dnia 20 sierpnia 2009 r. pozwany zobowiązał się do płacenia na rzecz małoletniego powoda alimentów w kwocie po 300 zł. Wówczas powód miał 6 miesięcy, a jego matka była studentką pobierając zasiłek dla osób samotnie wychowujących dziecko, korzystała z pomocy społecznej i pomocy rodziców. Pozwany zarabiał 1300 zł netto. Aktualnie małoletni powód mieszka z matką w mieszkaniu jej matki. Matka małoletniego uzyskuje wynagrodzenie w kwocie 840 zł miesięcznie i pobiera zasiłek na dziecko w kwocie 106 zł m-

cznie dziecko uczęszcza do przedszkola, korzysta z poradni laryngologicznej i alergologicznej. Pozwany zawarł związek małżeński, z tytułu zatrudnienia otrzymuje 3000 zł miesięcznie, a jego żona zarabia 800 zł miesięcznie. Kolejny raz został zwolniony z pracy z dniem 1 listopada 2014r. co jest stałą praktyką pracodawcy, by następnie go zatrudnić.

W zażaleniu pozwany wniósł o zmianę postanowienia przez zobowiązanie go do łożenia po 350 zł alimentów miesięcznie.

Oddalając zażalenie Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

W postępowaniu o zabezpieczeniu roszczeń alimentacyjnych podstawą uwzględnienia wniosku jest - zgodnie z art. 753§1 zd. 2 kpc- uprawdopodobnienie roszczenia.

Matka małoletniego powoda należycie uzasadniła twierdzenia, które stanowiły podstawę prawidłowego orzeczenia Sądu Rejonowego w przedmiocie zabezpieczenia dochodzonego roszczenia alimentacyjnego.

Sąd ten zasadnie udzielił zabezpieczenia przed przeprowadzeniem wszystkich zawnioskowanych dowodów – co jest istotą postępowania zabezpieczającego.

Podniesione w zażaleniu zarzuty staną się przedmiotem oceny przed wydaniem merytorycznego rozstrzygnięcia kończącego postępowanie w sprawie, nie mogą natomiast wpłynąć na treść zaskarżonego postanowienia.

Dlatego na podstawie art. 385 kpc w zw. z art. 397§2 kpc orzeczono jak w sentencji