

*Sygn. akt II Cz 37/15*

## POSTANOWIENIE

K., dnia 23 lutego 2015 r.

**Sąd Okręgowy w Kaliszu, II Wydział Cywilny Odwoławczy**

w składzie następującym:

**Przewodniczący:** SSO Henryk Haak

po rozpoznaniu w dniu 23 lutego 2015 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi dłużnika J. M. na czynność Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Jarocinie J. K. z dnia 24 listopada 2014 r.

w postaci opisu i oszacowania nieruchomości, Kmp 14/14 i Km 1721/14

z udziałem wierzyciela N. M.

w przedmiocie zażalenia dłużnika

na postanowienie Sądu Rejonowego w Jarocinie

z dnia 9 grudnia 2014 r., sygn. akt I Co 1194/14

**p o s t a n a w i a :**

**zmienić zaskarżone postanowienie w ten sposób, że zwolnić dłużnika J. M. od ponoszenia kosztów sądowych – opłaty od skargi na czynność Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Jarocinie J. K. z dnia 24 listopada 2014 r.**

**w postaci opisu i oszacowania nieruchomości, dokonanej w sprawie o sygnaturze akt Kmp 14/14 i Km 1721/14.**

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w Jarocinie oddalił wniosek dłużnika J. M. o zwolnienie od ponoszenia kosztów sądowych - opłaty od skargi na czynność komornika sądowego.

Zażalenie na powyższe postanowienie złożył dłużnik J. M. wnosząc o jego zmianę poprzez uwzględnienie wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych albo jego uchylenie i zwolnienie od kosztów sądowych.

Skarżący podniósł, że osiągany przez niego dochód z tytułu renty chorobowej, który po potrąceniach egzekucyjnych wynosi 329 zł netto, nie umożliwia jemu poniesienia kosztów sądowych.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Zażalenie zasługuje na uwzględnienie.

Należy uznać za słuszny zarzut skarżącego, że jego dochód w realnej wysokości 329 zł nie umożliwia jemu poniesienie opłaty od skargi nawet w stosunkowo niewielkiej wysokości - 100,00 zł, bez uszczerbku dla koniecznego utrzymania siebie i rodziny, skoro dłużnik z uwagi na stan zdrowia (w tym zdiagnozowany nowotwór złośliwy) nie jest w stanie podjąć pracy zarobkowej, a stanowiąca jego własność nieruchomość nie generuje dochodów, a nadto została do niej skierowana egzekucja sądowa.

Powyższe uzasadnia uwzględnienie wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych na podstawie art. 102 § 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (j. t. Dz. U. z 2010 r., Nr 90, poz. 594 ze zm.).

Z uwagi na powyższe, na podstawie art. 386 § 1 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. Sąd Okręgowy orzekł jak sentencji postanowienia.