

Sygn. akt II Cz 119/15

## POSTANOWIENIE

Dnia 24 lutego 2015 r.

**Sąd Okręgowy w Kaliszu II Wydział Cywilny Odwoławczy**

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Marian Raszewski (spr.)
Sędziowie:	SSO Paweł Szwedowski SSO Janusz Roszewski

po rozpoznaniu w dniu 24 lutego 2015 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa J. D.

przeciwko M. D. , E. D. , Z. D.

o alimenty

na skutek zażalenia powoda

od postanowienia Sądu Rejonowego w Kępnie VIII Zamiejscowego Wydziału Rodzinnego i Nieletnich z siedzibą w O.

z dnia 12 listopada 2014r. sygn. akt III RC 169/13

***postanawia:***

***oddalić zażalenie***

Sygn. akt II Cz 119/15

Dnia 24 lutego 2015 roku

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 12 listopada 2014 r. Sąd Rejonowy w Kępnie VIII Zamiejscowy Wydział Rodzinny i Nieletnich z/s w O. oddalił wnioski powoda J. D. o zwolnienie od kosztów i ustanowienie pełnomocnika z urzędu.

W zażaleniu na powyższe postanowienie w części dotyczącej odmowy ustanowienia pełnomocnika z urzędu powód domagał się zmiany orzeczenia przez uwzględnienie wniosku.

Oddalając zażalenie Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Wykładnia przepisu art. 117§5 kpc nakazuje zachowanie dużej ostrożności przy ocenie wniosku o ustanowienie pełnomocnika z urzędu. Uczynił to Sąd Rejonowy analizując dotychczasowy sposób działania powoda oraz charakter

zawisłej sprawy. Brak jest podstaw do uznania powoda za osobę nieporadną, mającą trudności z samodzielnym podejmowaniem czynności procesowych a także nie sposób uznać rozpoznawaną sprawę za skomplikowaną faktycznie i prawnie.

Dlatego odmowa ustanowienia pełnomocnika z urzędu była w pełni uzasadniona.

Zażalenie zatem podlegało oddaleniu ( art. 385 kpc w zw. z art. 397§2 kpc).