

POSTANOWIENIE

Dnia 24 marca 2015 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO. Wojciech Vogt

Sędziowie: SSO. Janusz Roszewski

SSO. Barbara Mokras – spr.

po rozpoznaniu w dniu 24 marca 2015 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku M. W. (1), B. W.

z udziałem J. S. (1), A. S. (1), H. B., Ł. P., Miasta i Gminy P., (...) w P., T. F., M. S. (1), J. S. (2), K. N., P. H., M. S. (2), D. K., A. S. (2), T. T., M. P. (1), K. P., B. O., M. P. (2)

o stwierdzenie nabycia własności nieruchomości przez posiadacza samoistnego, w przedmiocie apelacji wnioskodawczyni M. W. (1) i wnioskodawczyni B. W.

na skutek zażalenia wnioskodawczyń M. W. (2) i B. W.

na zarządzenie Sędziego Sądu Rejonowego w Jarocinie

z dnia 27 listopada 2014 r. sygn. akt VI Ns 29/13

postanawia:

oddalić zażalenie

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 27 listopada 2014 r. Przewodniczący – sędzia Sądu Rejonowego w Jarocinie zobowiązał wnioskodawczyni M. W. (1) i B. W. do uiszczenia w terminie 7 dni opłaty sądowej w kwocie 1.000 zł. – pod rygorem odrzucenia apelacji.

Zażalenie na powyższe zarządzenie złożyły wnioskodawczynie domagając się zmiany zaskarżonego zarządzenia poprzez zobowiązanie wszystkich wnoszących apelację, a więc także M. S. (2) i J. S. (1) solidarnie do uiszczenia opłaty od apelacji w kwocie 1.000 zł.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Zażalenie nie jest zasadne.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 i art. 18 ust. 2 i art. 40 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (t. jedn. Dz. U. 2014 r. poz. 1025) jeżeli przedmiotem sprawy są roszczenia lub zobowiązania jednego rodzaju i oparte na jednakowej podstawie faktycznej i prawnej (współuczestnictwo formalne), każdy współuczestnik uiszcza opłatę

oddzielnie, stosownie do swojego roszczenia lub zobowiązania. Zasada powyższa odnosi się także do postępowania nieprocesowego.

W postępowaniu nieprocesowym ma bowiem odpowiednie zastosowanie zasada dotycząca współuczestnictwa formalnego w procesie. W sytuacji, kiedy w jednym piśmie formułowane są roszczenia majątkowe przez kilku uczestników, wówczas każdy z nich uiszcza opłatę stosowną do swojego roszczenia (por. A. Górski Komentarz do art. 4 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych Oficyna 2008 r.).

W przedmiotowej sprawie każda z osób wnoszących apelację formułuje swoje żądania – każda domaga się stwierdzenia, że nabyła własność nieruchomości w odpowiednim udziale.

Opłata od apelacji w niniejszej sprawie wynosi, zgodnie z art. 40 cyt. ustawy 2.000 złotych, każdy ze skarżących zwolniony jest od kosztów w połowie.

W związku z powyższym i na zasadzie art. 385 w zw. z art. 398 k.p.c. orzeczono jak wyżej.

.