

Sygn. akt II Cz 189/15

POSTANOWIENIE

Dnia 23 marca 2015 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Henryk Haak
Sędziowie:	SSO Marian Raszewski – spr. SSO Paweł Szwedowski
Protokolant:	zastępca kierownika Grażyna Żółtek

po rozpoznaniu w dniu 23 marca 2015 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa A. P. , S. P.

przeciwko (...) SA z/s w G.

o zapłatę

na skutek zażalenia powodów

od postanowienia Sądu Rejonowego w Kaliszu

z dnia 31 grudnia 2014r. sygn. akt I C 1265/13

p o s t a n a w i a:

oddalić zażalenie

Sygn. akt II Cz 189/15

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 31 grudnia 2014 r. Sąd Rejonowy w Kaliszu oddalił wniosek powoda S. P. o przywrócenie terminu do złożenia apelacji od wyroku tego Sądu z dnia 7.11.2014r. o odrzucił apelację.

Zażalenie na powyższe postanowienie złożyli powodowie domagając się jego zmiany i uwzględnienia wniosku o przywrócenie terminu.

Oddalając zażalenie Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

W myśl art. 168 kpc przesłanką uwzględnienia wniosku o przywrócenie terminu do dokonania czynności procesowej jest brak winy w nieterminowym dokonaniu tej czynności. Należy uznać, że powołany przepis nie może być

interpretowany na sposób rozszerzający , albowiem stanowi szczególny wyjątek od zasady dokonywania czynności procesowych w terminie.

Sąd Okręgowy podzielił stanowisko Sądu Rejonowego, według którego wskazane przez powodów okoliczności uzasadniające - ich zdaniem - przywrócenie terminu nie są wystarczające do uznania , że nie ponoszą winy w dokonaniu tej czynności procesowej.

Jak zasadnie wskazał Sąd I instancji, ocena zaistnienia przesłanki braku winy następuje z uwzględnieniem wszystkich okoliczności konkretnej sprawy, w szczególności obiektywnego miernika staranności, jakiej można i należy wymagać od osoby należycie dbającej o swoje interesy. , biorąc pod uwagę także jej niedbalstwo.

Uzasadniając zarzut braku winy w nieterminowym złożeniu wniosku o doręczenie odpisu wyroku z uzasadnieniem, powód podniósł, że wniosek w tym przedmiocie złożył w dniu 2 grudnia 2014r. po tym jak powziął wiadomość w sekretariacie Sądu Rejonowego o zapadłym w dniu 7 listopada 2014r. wyroku i , że działał tu niezwłocznie.

Skarżący pomija oczywisty fakt, że w sanatorium przebywał do 14 listopada 2014r.. Po tej dacie biegł jeszcze termin do złożenia apelacji, z czego skarżący jednak nie skorzystał (art. 369§1 i 2 kpc).

Mógł to uczynić bez konieczności występowania o uzasadnienie wyroku, a pojawienie się w sekretariacie sądu dopiero w dniu 2 grudnia 2014r. było działaniem spóźnionym, pociągającym za sobą ujemne następstwa prawne dla powodów.

Z podanych przyczyn odmowa przywrócenia terminu do złożenia apelacji była uzasadniona.

Dlatego zażalenie na podstawie art. 385 kpc w zw. z art. 397§2 kpc podlegało oddaleniu.