

Sygn. akt II Cz 567/15

POSTANOWIENIE

K., dnia 2 listopada 2015 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Henryk Haak

Sędziowie: SSO Paweł Szwedowski – spr.

SSO Marian Raszewski

po rozpoznaniu w dniu 2 listopada 2015 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku wierzyciela (...) Bank (...) S.A. z siedzibą we W.

przeciwko dłużnikowi A. F.

w przedmiocie zażalenia dłużnika

na postanowienie Sądu Rejonowego w Kaliszu

z dnia 10 czerwca 2015 r., sygn. akt I Co 1160/15

p o s t a n a w i a :

oddalić zażalenie.

Sygn. akt II Cz 567/15

UZASADNIENIE

Na skutek skargi dłużnika A. F. na czynność Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Wołominie M. Ż. w postaci wydania postanowienia z dnia 8 grudnia 2014 r. w zakresie ustalenia – na podstawie art. 49 ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o komornikach sądowych i egzekucji - opłaty stosunkowej w wysokości 1.398,46 zł, w sprawie o sygn. akt Km 4051/14, postanowieniem z dnia 10 czerwca 2015 r. Sąd Rejonowy w Kaliszu oddalił skargę jako bezzasadną, podnosząc, że przedmiotowa opłata została ustalona zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Zażalenie na powyższe postanowienie złożył dłużnik zaskarżając je w całości, podnosząc, że domaga się obniżenia przedmiotowej opłaty na art. 49 ust. 7-10 ustawy o komornikach sądowych i egzekucji.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Stosownie do art. 49 ust. 7 i 8 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o komornikach sądowych i egzekucji (tj. Dz. U. z 2011 r., Nr 231, poz. 1376 ze zm.) dłużnik może złożyć wniosek o obniżenie wysokości opłat, o których mowa m.in. w art. 49 ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o komornikach sądowych i egzekucji, jeżeli złoży wniosek w terminie 7 dni od dnia uzyskania informacji o ściąganiu opłaty albo od dnia doręczenia postanowienia komornika o ustaleniu opłaty. W niniejszej sprawie doręczenie przedmiotowego postanowienia nastąpiło w dniu 29 grudnia 2014 r. W ciągu

7 dni od dnia doręczenia tego postanowienia dłużnik nie złożył wniosku o obniżenie opłaty na podstawie art. 49 ust. 7 i nast. powołanej ustawy, lecz wniósł skargę na samą legalność czynności komornika w postaci wydania postanowienia o ustaleniu opłaty stosunkowej.

Powyższe wskazuje, że wniosek dłużnika o obniżenie opłaty stosunkowej zawarty w treści rozpatrywanego zażalenia nie może zostać uwzględniony już z tej tylko przyczyny, że został wniesiony po upływie ustawowego terminu do jego wniesienia.

Mając na uwadze powyższe okoliczności należało zgodnie z art. 385 w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c. orzec jak w sentencji.