

Sygn. akt II Cz 581/15

POSTANOWIENIE

K., dnia 13 października 2015 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Wojciech Vogt

Sędziowie: SSO Barbara Mokras

SSO Janusz Roszewski – spr.

po rozpoznaniu w dniu 13 października 2015 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa małoletnich K., S. i Z. J. działających przez matkę B. P.

przeciwko pozwanej M. J.

o podwyższenie alimentów

na skutek zażalenia pozwanego

na postanowienie Sądu Rejonowego w Kaliszu

z dnia 28 maja 2015 r., sygn. akt III RC 168/15,

p o s t a n a w i a:

oddalić zażalenie.

Sygn. akt II Cz 581/15

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 28 maja 2015r. Sąd Rejonowy w Kaliszu odrzucił sprzeciw pozwanego M. J. od wyroku zaocznego z dnia 16 kwietnia 2015r. z powodu nieuzupełnienia braków formalnych sprzeciwu.

M. J. wniósł na postanowienie zażalenie w dniu 8 czerwca 2015r., domagając się w istocie jego uchylenia i przekazania sprawy sądowi pierwszej instancji do ponownego rozpoznania.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie jest bezzasadne.

Wezwanie do uzupełnienia sprzeciwu od nakazu zapłaty obejmowało obowiązek usunięcia braków formalnych sprzeciwu przez złożenie jego odpisu oraz przez uiszczenie opłaty sądowej w kwocie 135 zł w terminie 7 dni pod rygorem odrzucenia sprzeciwu. Wezwanie to pozostawało w placówce pocztowej operatora publicznego od dnia 2 do 19 maja 2015r. skąd nie zostało odebrane przez pozwanego i zwrócone z adnotacją o umieszczeniu zawiadomienia w oddawczej skrzynce pocztowej, co uzasadnia przyjęcie prawidłowego jego doręczenia.

W tej sytuacji zaniechanie uzupełnienia braków złożonego przez pozwanego pisma stanowiącego sprzeciw od wyroku zaocznego w wyznaczonym terminie 7 dni, uzasadniało jego odrzucenie na mocy art. 344 §3 k.p.c.

Zażalenie pozwanego, wobec braku uzasadnionych podstaw, podlegało z mocy art. 385 w zw. z art. 397 §2 k.p.c.. oddaleniu.