

Sygn. akt II Cz 682/15

POSTANOWIENIE

K., dnia 27 listopada 2015 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Wojciech Vogt

Sędziowie: SSO Barbara Mokras – spr.

SSO Janusz Roszewski

po rozpoznaniu w dniu 27 listopada 2015 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku I. C.

o zezwolenie na dokonanie czynności przekraczającej zakres zwykłego zarządu majątkiem małoletniego M. K.

w przedmiocie zażalenia wnioskodawczyni

na postanowienie Sądu Rejonowego w Kaliszu

z dnia 1 września 2015 r., I. N. 33/15

p o s t a n a w i a :

oddalić zażalenie.

Sygn. akt II Cz 682/15

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 1 września 2015 r. Sąd Rejonowy w Kaliszu na zasadzie art. 177 § 1 pkt 1 k.p.c. zawiesił postępowanie w sprawie z wniosku I. C. o zezwolenie na dokonanie czynności przekraczającej zakres zwykłego zarządu majątkiem jej syna – małoletniego M. K., podnosząc, że rozstrzygnięcie niniejszej sprawy zależy od wyniku postępowania z wniosku E. K. (1) z udziałem małoletniego M. K. o dział spadku po K. K. (1), toczącego się przed Sądem Rejonowym w Kaliszu pod sygn. akt I Ns 2008/03.

Na powyższe postanowienie wnioskodawczyni wniosła zażalenie zaskarżając je w całości oraz wnosząc o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

Skarżąca zarzuciła zaskarżonemu postanowieniu naruszenie przepisu postępowania, a mianowicie art. 177 § 1 k.p.c. polegające na zawieszeniu postępowania w niniejszej sprawie mimo, iż jej rozstrzygnięcie nie zależy od wyniku innego toczącego się postępowania.

Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje:

Zażalenie zasługuje na uwzględnienie.

Jak wynika z petitum wniosku wszczynającego niniejsze postępowanie, wnioskodawczyni wniosła o wyrażenie przez sąd opiekuńczy zgody na dokonanie czynności prawnej przekraczającej zwykły zarząd majątkiem małoletniego M. K., urodzonego w dniu (...) w K., polegającej na sprzedaży spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego o nr (...) położonego w O., ul. (...), zapisanego w księdze wieczystej nr (...).

Ze zgromadzonych w sprawie dokumentów wynika, że przedmiotowy lokal, obok zabudowanej nieruchomości rolnej, wchodzi w skład spadku po K. K. (1). Postanowieniem z dnia 19 marca 2012 r., wydanym w sprawie o sygn. akt. I Ns 1468/11, Sąd Rejonowy w Kaliszu stwierdził, że spadek po K. K. (1) zmarłym z dnia (...) w P., ostatnio stale zamieszkałym w O., na podstawie ustawy z dobrodziejstwem inwentarza nabyli córka E. K. (2), córka K.i R., oraz syn M. K., syn K.i I.- po 1/2 części każde z nich.

W chwili obecnej przed Sądem Rejonowym w Kaliszu toczy się, pod sygn. akt I Ns 2008/03, postępowanie z wniosku E. K. (1) z udziałem małoletniego M. K. o dział spadku po K. K. (1). Jak wynika z twierdzeń wnioskodawczyni, oboje spadkobierców zmarłego K. K. (1) wyrażają wolę przejęcia na własność zabudowanej nieruchomości gruntowej, natomiast żaden z nich nie wyraża woli przejęcia na własność objętego wnioskiem lokalu, co – w ocenie wnioskodawczyni – może zrodzić potrzebę jego sprzedaży już w toku postępowania o dział spadku.

Należy uznać, że pomimo objęcia przedmiotowego lokalu wnioskiem o dokonanie działu spadku, nie ma prawnych przeszkód do dokonania przez spadkobierców tego rodzaju czynności prawnej w toku postępowania o dział spadku. Tym samym – nie przesądzając o wyniku niniejszego postępowania – należy stwierdzić, że w chwili obecnej nie ma przeszkody do rozpoznania wniosku o wyrażenie zgody na dokonanie przedmiotowej czynności w imieniu małoletniego spadkobiercy przez jego matkę (art. 101 § 3 in fine k.r.o.), pomimo toczenia się sprawy I Ns 2008/03. Tym samym nie było podstaw do zawieszenia niniejszego postępowania na podstawie art. 177 § 1 k.p.c.

Mając na uwadze powyższe Sąd Okręgowy na podstawie art. 386 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c. orzekł jak w sentencji.