

Sygnatura akt II Cz 733/15

POSTANOWIENIE

K., dnia 17 listopada 2015 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, Wydział II Cywilny

w składzie:

Przewodniczący: SSO. Janusz Roszewski

Sędziowie: SSO. Barbara Mokras

SSO. Wojciech Vogt – spr.

po rozpoznaniu w dniu 17 listopada 2015 r. 2015 r. w K.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa W. P.

przeciwko pozwanemu H. P.

o zapłatę

na skutek zażalenia powódki

od punktu 2 postanowienia Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 15 września 2015 r., sygn.. akt III RC 512/13

postanawia:

zmienić punkt 2 zaskarżonego postanowienia i nadać mu następujące brzmienie:

„2. przyznać od Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Kaliszu na rzecz adwokata T. K. prowadzącego Kancelarie Adwokacka w K. kwotę 2400 zł (dwa tysiące czterysta zł) powiększona o 23% podatek od towarów i usług tytułem opłacenia pomocy prawnej udzielonej powódce z urzędu”.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w Kaliszu zasądził od Skarbu Państwa - Sądu Rejonowego w Kaliszu na rzecz adwokata T. K. , Kancelaria Adwokacka w K. kwotę 180 zł powiększona o 23 % podatek od towarów i usług, tytułem opłaty za czynności adwokackie nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu.

Sąd ustalił, że pełnomocnik powódki zmienił na rozprawie żądanie pozwu, co spowodowało zmniejszenie wartości przedmiotu sporu i od tej wartości Sąd naliczył należną opłatę.

Zażalenie od tego rozstrzygnięcia złożył pełnomocnik powódki podnosząc, naruszenie § 4 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 kwietnia 2002 r, w sprawie opłat za czynności adwokackie, przez jego niezastosowanie.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie zasługuje na uwzględnienie.

Pełnomocnik powódki podał prawidłową wartość przedmiotu sporu na kwotę 18.000 zł . Żądał bowiem kwoty 1500 zł miesięcznie tytułem zaspokajania potrzeb rodziny. W tym wypadku sposób obliczenia wartości przedmiotu sporu wskazuje art. 22 k.p.c., który mówi, że stanowi ją suma świadczeń za jeden rok (1500 zł x 12 miesięcy = 18.000 zł).

Stawka minimalne wynagrodzenia adwokackiego jest w tym wypadku uzależniona od wartości przedmiotu sporu i określa ją § 6 a ust. 1 pkt. 11 z uwzględnieniem ustępu 4 cytowanego rozporządzenia. Stawka ta więc wynosi – zgodnie z § 6 rozporządzenia - kwotę 2400 zł i jest to stawka minimalna.

Zmiana w toku postępowania wartości stanowiącej podstawę obliczenia opłaty nie ma wpływu na wysokość tej opłaty w danej instancji. Dopiero od następnej instancji zmiana ta decyduje o obliczeniu tej opłaty - § 4 ust. 2 cytowanego rozporządzenia.

Rację ma również skarżący, że zawarcie ugody nie wpływa na określenie wartości przedmiotu sporu.

Zażalenie jest więc w całości zasadne.

Mając na uwadze powyższe okoliczności należało zgodnie z art. 385 w zw. z art. 397 § 2 k.p.c., orzec jak w sentencji.