

Sygnatura akt II Cz 108/16

## POSTANOWIENIE

K., dnia 22 marca 2016 r

Sąd Okręgowy w Kaliszu, Wydział II Cywilny

w składzie:

Przewodniczący: SSO. Marian Raszewski

Sędziowie: SSO. Barbara Mokras

SSO. Wojciech Vogt – spr.

po rozpoznaniu w dniu 22 marca 2016 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku J. J.

o ustanowienie pełnomocnika z urzędu w sprawie skargi konstytucyjnej J. J.

na skutek zażalenia wnioskodawcy

od postanowienia Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 19 listopada 2015 r., sygn.. akt I Co 2302/15

postanawia:

oddalić zażalenie

Wojciech Vogt Marian Raszewski Barbara Mokras

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w Kaliszu odrzucił skargę wnioskodawcy od zarządzenia Referendarza sądowego Sądu Rejonowego w Kaliszu, którym zwrócił jego wniosek o ustanowienie pełnomocnika z urzędu w sprawie o wniesienie skargi konstytucyjnej. Sąd przyjął, że od zarządzenia referendarza o zwrot wniosku nie przysługuje skarga gdyż przepisy tego nie przewidują.

**Zażalenie** od tego rozstrzygnięcia złożył wnioskodawca podnosząc, że referendarz nie miał podstaw do zwrotu wniosku.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Skarżący w zażaleniu przytacza argumenty, które nie były istotą ani podstawą rozstrzygnięcia Sądu Rejonowego. Wskazuje on bowiem na to, że jego wniosek nie zawierał braków formalnych. Sąd natomiast przyjął, że na zarządzenie referendarza nie przysługuje zażalenie. Stanowisko Sądu Rejonowego jest trafne i wynika z powołanych w uzasadnieniu przepisów prawa. Takie stanowisko prezentowane jest także w literaturze przedmiotu (por. Miłosz Kaczyński, Pełnomocnik z urzędu w sądowym postępowaniu cywilnym, Warszawa 2014 r., s. 61 wraz z podaną tam literaturą.)

Mając na uwadze powyższe okoliczności należało zgodnie z art. 385 w zw. z art. 397 § 2 k.p.c., orzec jak w sentencji.

Wojciech Vogt Marian Raszewski Barbara Mokras