

Sygnatura akt II Cz 461/16

## POSTANOWIENIE

K., dnia 29 czerwca 2016 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, Wydział II Cywilny w składzie:

Przewodniczący: SSO Marian Raszewski

Sędziowie: SSO. Barbara Mokras

SSO. Wojciech Vogt-spr. po rozpoznaniu w dniu 14 czerwca 2016 r. w Kaliszu na posiedzeniu niejawnym sprawy z wniosku BaNKU (...) S.A.

z udziałem (...) spółka z ograniczona odpowiedzialnością na skutek zażalenia uczestnika postępowania

od postanowienia Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 9 maja 2016 r., sygn..

akt Dz Kw 2584/16

postanawia:

***oddalić zażalenie***

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w Kaliszu odrzucił zażalenie uczestnika od postanowienia Sądu z dnia 1 kwietnia 2016 r. w przedmiocie odrzucenia apelacji Uczestnik bowiem nie uzupełnił braków formalnych zażalenia mimo wezwania do uzupełnienia wskazania terminu uzupełnienie i pouczenia o skutkach nieuzupełnienia braków.

***Zażalenie*** od tego rozstrzygnięcia złożył uczestnik podnosząc, że uzupełnił w terminie braki formalne zażalenia i dlatego powinno być ono rozpoznane merytorycznie.

***Sąd Okręgowy zważył, co następuje:***

Zażalenie zasługuje na uwzględnienie.

Wbrew temu, co twierdzi uczestnik w zażaleniu nie uzupełnił on braków formalnych zażalenia w terminie. W dniu 20 kwietnia 2016 r. odebrał wezwanie Sądu wskazujące jakie braki formalne, w jakim terminie i pod jakim rygorem mają być uzupełnione. Żadnego z ww braków dłużnik nie uzupełnił do chwili obecnej. Sąd Rejonowy był więc obowiązany odrzucić zażalenie dłużnika. .

Mając na uwadze powyższe okoliczności należało zgodnie z art. 385 w zw. z art. 397 § 2 k.p.c, orzec jak w sentencji.