

Sygn. akt II Cz 686/16

## POSTANOWIENIE

K., dnia 31 października 2016 r.

**Sąd Okręgowy w Kaliszu, II Wydział Cywilny Odwoławczy**

w składzie następującym:

**Przewodniczący: SSO Marian Raszewski**

po rozpoznaniu w dniu 31 października 2016 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku P. M.

o ustanowienie pełnomocnika z urzędu

w przedmiocie zażalenia wnioskodawczynie

na postanowienie Sądu Rejonowego w Kaliszu

z dnia 23 sierpnia 2016 r., sygn. akt III RCo 74/16

**p o s t a n a w i a :**

**oddalić zażalenie.**

Sygn. akt II Cz 686/16

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w Kaliszu oddalił wniosek P. M. o ustanowienie pełnomocnika z urzędu.

Zażalenie na powyższe postanowienie złożyła wnioskodawczynie, wnosząc o jego zmianę poprzez uwzględnienie wniosku.

Skarżąca podniosła, że bez pomocy fachowego pełnomocnika nie będzie potrafiła w należyty sposób bronić swoich interesów procesowych.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z przepisem art. 117 § 2 k.p.c. osoba fizyczna, niezwolniona przez sąd od kosztów sądowych, może się domagać ustanowienia adwokata lub radcy prawnego, jeżeli złoży oświadczenie, z którego wynika, że nie jest w stanie ponieść kosztów wynagrodzenia adwokata lub radcy prawnego bez uszczerbku utrzymania koniecznego dla siebie i rodziny.

Stosownie do dyspozycji art. 117 § 5 k.p.c., sąd uwzględni wniosek, jeżeli udział adwokata lub radcy prawnego w sprawie uzna za potrzebny.

Potrzebę ustanowienia pełnomocnika wyznacza nie tylko stan majątkowy osoby zgłaszającej wniosek, ale i stopień skomplikowania sprawy, jak i nieporadność strony.

Należy przyznać rację Sądowi Rejonowemu, że sprawa o zmianę obowiązku alimentacyjnego, z którą ma wystąpić wnioskodawczyni, nie ma skomplikowanego charakteru. Trafnie też uznał Sąd a quo , że nic nie wskazuje na to, że wnioskodawczyni jest osobą nieporadną, pomimo umiarkowanego stopnia niepełnosprawności. Świadczy o tym chociażby podany we wniosku fakt, że wnioskodawczyni podjęła naukę w Medycznym Studium Zawodowym w O..

Dlatego, na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c., Sąd Okręgowy orzekł, jak w sentencji.