

Sygnatura akt II Cz 83/17

POSTANOWIENIE

K., dnia 7 marca 2017 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu Wydział II Cywilny

w składzie:

Przewodniczący: SSO Jacek Chmura

SSO Barbara Mokras

SSO Janusz Roszewski

po rozpoznaniu w dniu 7 marca 2017 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku A. S.

o stwierdzenie nabycia spadku po W. C.

na skutek zażalenia wnioskodawczynie

od postanowienia Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 28 listopada 2016r., sygn.. akt I Ns 929/17

postanawia:

oddalić zażalenie

SSO Barbara Mokras SSO Jacek Chmura SSO Janusz Roszewski

Dnia 7 marca 2017 roku

Sygnatura akt II Cz 83/17

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w Kaliszu oddalił wniosek A. S. o stwierdzenie nabycia spadku po W. C. zm.07.09.2013r. poddając w uzasadnieniu, że treści wniosku wynika oczywisty brak uprawnienia wnioskodawcy. Okoliczności przez nią podnoszone, w zakresie łączącego ją ze spadkodawcą stosunku pracy i roszczeń z tym związanych, nie zostały w żaden sposób wykazane.

Zażalenie od tego rozstrzygnięcia złożyła wnioskodawczynie wskazując, że niezasadnym było oddalenie wniosku przez sąd z uwagi na błędne przyjęcie, iż wnioskodawczynie nie wykazała uprawnienia do złożenia wniosku, bez przeprowadzeniu postępowania dowodowego. Skarżąca wskazała na jej wniosek o przeprowadzenie dowodu z dokumentów znajdujących się w aktach sprawy SR w Kaliszu o sygn. 1 Ns 1861/13, w których znajdowały się dokumenty potwierdzające uprawnienia wnioskodawczynie do złożenia niniejszego wniosku.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Sąd Rejonowy prawidłowo ustalił, że do wniosku nie dołączono żadnych dokumentów potwierdzających okoliczności, uzasadniające uprawnienia wnioskodawczyni do wszczęcia postępowania o stwierdzenie nabycia spadku po zmarłym W. C..

Oddalenie wniosku a limine na posiedzeniu niejawnym – nawet mimo obowiązku przeprowadzenia rozprawy – jest dopuszczalne wtedy, gdy już z treści wniosku wynika oczywisty brak uprawnienia wnioskodawcy (por. orzeczenie SN z dnia 4 kwietnia 1957 r., 3 CR 588/56, OSN 1958, nr 4, poz. 100). Oczywisty brak uprawnienia wnioskodawcy może wynikać z samej treści wniosku, a także ze stanowiących jego uzupełnienie załączników (dokumentów prywatnych i urzędowych).

Wbrew twierdzeniem skarżącej, ani jej wniosek o stwierdzenie nabycia spadku ani też odpowiedź jej pełnomocnika z dnia 8 września (...). na wezwanie Sądu Rejonowego, nie zawiera twierdzeń o dowodach obejmujących czy to dokumenty prywatne lub urzędowe, z których wynikałoby objęte wnioskiem twierdzenie o posiadanym przez wnioskodawczynię uprawnienie do stwierdzenie nabycia spadku po tym zmarłym. Ogólne odwołanie się do akt innej sprawy sądowej, w których, według twierdzeń skarżącej, znajdować mają się dokumenty, bez ich opisu i wskazania znaczenia dowodowego, nie spełnia wymagań właściwie sformułowanego wniosku dowodowego, bowiem nie jest możliwe sformułowanie tezy dowodowej i przeprowadzenie dowodu zgodnie z twierdzeniem strony.

W tej sytuacji, wobec stwierdzonego niewykazania przez wnioskodawczynię uprawnienia do wszczęcia postępowania nieprocesowego, Sąd Rejonowy prawidłowo oddalił wniosek.

Mając na uwadze powyższe okoliczności Sąd Okręgowy zgodnie z art. 385 w zw. z art. 397 § 2 k.p.c., orzekł jak w sentencji.

SSO Barbara Mokras SSO Jacek Chmura SSO Janusz Roszewski