

Sygnatura akt II Cz 291/17

## POSTANOWIENIE

K., dnia 29 maja 2017 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu Wydział II Cywilny

w składzie:

Przewodniczący: SSO. Wojciech Vogt

po rozpoznaniu w dniu 29 maja 2017 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku P. S.

przy udziale Gminy K.

o zapłatę

na skutek zażalenia wnioskodawcy

od postanowienia Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 4 kwietnia 2017 r., sygn. akt I Ns 1244/15

postanawia:

oddalić zażalenie

Wojciech Vogt

Sygn. akt II Cz 291/17

Dnia 29 maja 2017 roku

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w Kaliszu oddalił wniosek P. S. o zwolnienie go od kosztów. Ustalił, że wnioskodawca osiąga miesięczny dochód z prowadzenia działalności gospodarczej w wysokości 4000 zł. Żona wnioskodawcy jest osobą bezrobotną. Wnioskodawca jest właścicielem domu mieszkalnego i budynku gospodarczego oraz gruntu rolnego o powierzchni 7,87 ha i lasu o powierzchni 3.06 ha. Spłaca kredyt w wysokości 400 zł miesięcznie.

**Zażalenie** od tego rozstrzygnięcia wniósł wnioskodawca wskazując, że nie jest w stanie ponieść kosztów bez uszczerbku w koniecznych kosztach utrzymania siebie i rodziny.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Prawidłowo sąd Rejonowy ustalił, że wnioskodawca nie należy do osób, które nie mogą ponieść kosztów sądowych bez uszczerbku w koniecznym utrzymaniu siebie i rodziny.

Świadczy o tym nie tylko posiadany przez niego znaczny majątek ale przede wszystkim to, że z uzyskiwanych dochodów jest on w stanie spłacać kredyt w wysokości 400 zł miesięcznie. Zobowiązania kredytowe nie mogą wyprzedzać obowiązków względem Skarbu Państwa związanych z uregulowaniem kosztów sądowych. Spłacanie bowiem kredytu

nie należy do obowiązków związanych z koniecznym utrzymaniem siebie i rodziny. Już chociażby z tego względu zażalenie nie może podlegać uwzględnieniu.

Mając na uwadze powyższe okoliczności Sąd zgodnie z art. 385 w zw. z art. 397 § 2 k.p.c., orzekł jak w sentencji.

Wojciech Vogt