

II S 15/14

## POSTANOWIENIE

K. 20 maja 2014 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu Wydział II Cywilny

w składzie następującym :

Przewodniczący : SSO Wojciech Vogt

SSO Janusz Roszewski

SSO Barbara Mokras – spr.

po rozpoznaniu w dniu 20 maja 2014 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku M. W.

z udziałem J. W.

o podział majątku wspólnego

w przedmiocie rozpoznania skargi na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki

w sprawie prowadzonej w Sądzie Rejonowym w Kępnie sygn. akt VI Ns 129/14

postanawia:

- 1) stwierdzić, że w sprawie prowadzonej w Sądzie Rejonowym w Kępnie sygn. akt VI Ns 129/14 z wniosku M. W. z udziałem J. W. o podział majątku wspólnego nastąpiła przewlekłość postępowania.
- 2) przyznać od Skarbu Państwa – Sądowi Rejonowemu w Kępnie na rzecz skarżącej M. W. kwotę 3.000 zł.
- 3) oddalić skargę w pozostałym zakresie

## UZASADNIENIE

Wnioskodawczyni M. W. złożyła skargę na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki, w której domagała się stwierdzenia przewlekłości postępowania w sprawie prowadzonej w Sądzie Rejonowym w Kępnie VI Zamiejscowy Wydział Cywilny w O. sygn. akt (...) (obecny numer (...)) a nadto wydania sądowi zalecenia rozpoznania sprawy, przyznanie od Skarbu Państwa na rzecz skarżącej kwoty 10.000 zł. oraz zasądzenie kosztów postępowania.

W uzasadnieniu podała, że w przedmiotowej sprawie nastąpiła nieuzasadniona zwłoka, gdyż od momentu przekazania sprawy według właściwości przez Sąd Rejonowy w Ostrowie Wielkopolskim nie są podejmowane żadne czynności, nawet nie został rozpoznany wniosek skarżącej o zwolnienie od kosztów.

Prezes Sądu Rejonowego w Kępnie nie zgłosił swojego udziału w sprawie.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Skarga jest zasadna.

Wnioskodawczyni M. W. złożyła w dniu 11 czerwca 2013 r. do Sądu Rejonowego w Ostrowie Wielkopolskim wniosek o podział majątku wspólnego. Postanowieniem z dnia 12 czerwca 2013 r. Sąd Rejonowy w Ostrowie Wielkopolskim stwierdził swoją niewłaściwość i przekazał sprawę do Sądu Rejonowego w Kępnie. Po uprawomocnieniu niniejszego postanowienia sprawa została przekazana temu sądowi. Do Sądu Rejonowego w Kępnie sprawa wpłynęła w dniu 24 września 2013 r. Od tej daty do dnia 26 marca 2014 r., a więc przez okres sześciu miesięcy, nie zostały podjęte żadne czynności w sprawie, poza kwestionowaniem przez sąd, któremu sprawa została przekazana swojej właściwości miejscowej. Dopiero w dniu 26 marca 2014 r. wydane zostało zarządzenie odnośnie uzupełnienia wniosku o zwolnienie wnioskodawczyni od kosztów sądowych.

W związku z powyższym uznać należy, że w przedmiotowej sprawie doszło do naruszenia prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki.

Wobec powyższego i na zasadzie art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 17.06.2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. z dnia 16.08.2004 r. Nr 179, poz. 1843) orzeczono jak w pkt 1 postanowienia.

Sąd zgodnie z art. 12 ust. 4 cytowanej ustawy przyznał skarżącej kwotę 3.000 zł. uznając, że jest to kwota adekwatna do okoliczności sprawy, a w szczególności do okresu bezczynności sądu.

Sąd oddalił natomiast żądanie zobowiązania sądu do podjęcia czynności, gdyż w dniu 26 marca 2014 r. czynności w sprawie zostały podjęte (art. 12 ust. 3 ustawy).

Oplata od skargi zostanie zwrócona skarżącej na zasadzie art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 17.06.2004 r. o skardze naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. z dnia 16.08.2004 r. Nr 179, poz. 1843)