

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Dnia 16 maja 2022r.**

Sąd Okręgowy w Kaliszu III Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Sądu Okręgowego Anna Zawiaślak

Ławnicy: Liliana Witczak

Ewa Przybył

Protokolant: p.o. stażysty Natalia Kaczmarek

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Kępie Aleksandry Zając-Hanulak

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 23.06.2021r., 24.06.2021r., 27.09.2021r., 18.10.2021r., 28.10.2021r., 02.11.2021r., 18.11.2021r., 22.11.2021r., 17.12.2021r., 22.02.2022r., 02.03.2022r., 30.03.2022r., 31.03.2022r., 14.04.2022r., 16.05.2022r. sprawy:

1. **A. C. (1)** - syna H. i M. z domu R.,

urodzonego (...) w K.,

2. **A. S. (1)**- syna B. i H. z domu G.,

urodzonego (...) w K.,

3. **A. T. (1)**- syna J. i Z. z domu J.,

urodzonego (...) w W.,

### **oskarżonych o to, że:**

I. od bliżej nieustalonego czasu, nie później niż od połowy 2017 roku do 20 listopada 2018 roku w K., w W., w K. i na terenie innych miejscowości woj. (...), (...) i innych w Rzeczypospolitej Polskiej, jak również w H., A. i okolicach E., na terenie Królestwa Holandii, wspólnie z A. C. (2) i innymi nieustalonymi osobami, w zakresie których materiał dowodowy wyłączono do odrębnego postępowania, brali udział w zorganizowanej grupie przestępczej, którą założył i kierował A. C. (2), o niezmiennym składzie osobowym, która miała uprzednio określony sposób działania, komunikowania się oraz przestępczego rozliczania finansowego i połączona była wspólnym celem, którym było popełnianie umyślnych przestępstw, polegających na wewnątrzspółnotowym nabyciu z terytorium Królestwa Holandii do Rzeczypospolitej Polskiej, wbrew przepisom ustawy z dnia 29.07.2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii, substancji psychotropowej w postaci amfetaminy, MDMA - ekstazy oraz kokainy, a także środka odurzającego w postaci marihuany, w znacznych ilościach oraz w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w ten sposób, że w ramach założonego planu działania, zakładającego podział ról i korzyści uzyskanych z przestępstw, A. C. (2) finansował nabycie i nabywał od nieustalonej osoby na terenie Królestwa Holandii substancję psychotropową w postaci amfetaminy i MDMA - ekstazy oraz kokainy, a także środka odurzającego w postaci marihuany w znacznych ilościach, organizował i zlecał przemieszczenie z terytorium Królestwa Holandii na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej amfetaminy, marihuany, MDMA i kokainy w znacznych ilościach, ukrytej w ciężarowych pojazdach mechanicznych, których kierowcą był A. S. (1) i inne nieustalone osoby, natomiast A. C. (1) i A. T. (1) finansowali nabycie w/wskazanych środków odurzających i substancji psychotropowych, organizowali ich

przewóz na terenie Rzeczypospolitej Polskiej pojazdami osobowymi, których byli kierowcami i organizowali ich dalszą dystrybucję, a ponadto działając wspólnie w opisaney, zorganizowanej grupie przestępczej, którą założył i kierował A. C. (2), popełniali przestępstwa związane z przyjmowaniem, posiadaniem, przekazywaniem oraz wywozem za granicę pieniędzy w walucie polskiej, brytyjskiej i euro, stanowiących korzyści majątkowe z obrotu substancjami psychotropowymi i środkami odurzającymi, a także podejmowali inne czynności, udaremniające lub znacznie utrudniające stwierdzenie przestępnego pochodzenia wspomnianych pieniędzy, miejsca umieszczenia, ich wykrycie, zajęcie lub orzeczenie przypadku – **tj. o czyn z art. 258 § 1 kk,**

**II.** od bliżej nieustalonego czasu, nie później niż od połowy 2017 roku do dnia 20 listopada 2018 roku w K., w W., w K., na terenie woj. (...), (...), (...) i innych w Rzeczypospolitej Polskiej, jak również w H., A. i okolicach E., na terenie Królestwa Holandii, wspólnie i w porozumieniu oraz z A. C. (2), i innymi nieustalonymi osobami, w tym kierowcami samochodów ciężarowych, w zakresie których materiał dowodowy wyłączono do odrębnego postępowania, w krótkich odstępach czasu, z góry powziętym zamiarem, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w warunkach zorganizowanej grupy przestępczej, wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, brali udział w wewnątrzspółnotowym nabyciu z Królestwa Holandii do Rzeczypospolitej Polskiej znacznych ilości substancji psychotropowej w postaci amfetaminy w ilości nie mniejszej niż 18 kg o wartości 5.500,00 zł za 1 kilogram, znacznej ilości środków odurzających w postaci marihuany w ilości nie mniejszej niż 4 kg o wartości 22.000,00 zł za jeden kilogram, a także tabletek ekstazy w ilości nie mniejszej 5.000,00 sztuk o wartości nie mniej niż 4 zł za sztukę, oraz 100 gram kokainy o wartości czarnorynkowej co najmniej 250 zł za 1 gram, w ten sposób, że po podziale ról przez A. C. (2) i telefonicznym oraz za pośrednictwem komunikatorów internetowych uzgodnieniu szczegółów z pośrednikiem oraz końcowym odbiorcą zamówienia tj. A. C. (1) oraz innymi końcowymi odbiorcami tj. A. T. (1) i innymi nieustalonymi osobami oraz przewoźnikiem A. S. (1) oraz innymi dotychczas nieustalonymi:

- w 2017 A. S. (1) odebrał przekazaną mu w okolicach E. przez A. C. (2), paczkę zawierającą substancję psychotropową w postaci amfetaminy o wadze 1 kg, celem przemieszczenia z terytorium Królestwa Holandii do Rzeczypospolitej Polskiej która została odebrana przez A. C. (1) w K. woj. (...), a następnie przewieziona przez niego samochodem osobowym do K. woj. (...),

- na początku 2018 roku A. S. (1) odebrał przekazaną mu w okolicach E. przez A. C. (2), paczkę zawierającą substancję psychotropową w postaci amfetaminy o wadze 2 kg oraz środek odurzający w postaci marihuany o wadze 1 kg, celem przemieszczenia z terytorium Królestwa Holandii do Rzeczypospolitej Polskiej, która została odebrana przez A. C. (1) w K. woj. (...), a następnie przewieziona przez niego samochodem osobowym do K. woj. (...), z której to paczki A. C. (1) przekazał na polecenie A. C. (2) w K. substancję psychotropową w postaci amfetaminy w ilości 1 kg A. T. (1), a następnie w późniejszym czasie środek odurzający w postaci marihuany w ilości 1 kg A. T. (1),

- w pierwszej połowie 2018 roku A. S. (1) odebrał przekazaną mu w okolicach E. przez A. C. (2), paczkę zawierającą substancję psychotropową w postaci amfetaminy o wadze 5 kg oraz środek odurzający w postaci marihuany o wadze 1 kg, celem przemieszczenia z terytorium Królestwa Holandii do Rzeczypospolitej Polskiej, która została odebrana przez A. C. (1) w K. woj. (...), a następnie przewieziona przez niego samochodem osobowym do K. woj. (...), z której to paczki A. C. (1) przekazał na polecenie A. C. (2) w K. środek odurzający w postaci 1 kg marihuany A. T., przewiezioną przez niego do W. woj. (...),

- latem 2018 roku A. S. (1) odebrał przekazaną mu w okolicach E. przez A. C. (2), paczkę zawierającą substancję psychotropową w postaci tabletek ekstazy w ilości 5.000 sztuk, celem przemieszczenia z terytorium Królestwa Holandii do Rzeczypospolitej Polskiej, która została odebrana przez A. C. (1) w K. woj. (...), a następnie przewieziona przez niego samochodem osobowym do K. woj. (...),

- na przełomie października i listopada 2018 roku A. S. (1) odebrał przekazaną mu w okolicach E. przez A. C. (2), paczkę zawierającą substancję psychotropową w postaci amfetaminy o wadze 10 kg oraz środek odurzający w postaci marihuany o wadze 2 kg, celem przemieszczenia z terytorium Królestwa Holandii do Rzeczypospolitej Polskiej, która została odebrana przez A. C. (1) w K. woj. (...), a następnie przewieziona przez niego samochodem osobowym do K.

woj. (...), z której to paczki A. C. (1) przekazał na polecenie A. C. (2) substancję psychotropową w postaci amfetaminy w ilości 2 kg A. T. (1), a następnie 1 kg marihuany A. T.,

- co najmniej jeden raz w tym okresie nieustalony mężczyzna z okolic B. w powiecie (...) odebrał przekazaną mu w okolicach E. przez A. C. (2), paczkę zawierającą substancję psychotropową w postaci 100 gram kokainy, celem przemieszczenia z terytorium Królestwa Holandii do Rzeczypospolitej Polskiej która została odebrana przez A. C. (1) w B. woj. (...), a następnie przewieziona samochodem osobowym do K. woj. (...),

- a ponadto latem 2018 roku w K. woj. (...) A. C. (1) działając wspólnie i w porozumieniu z A. C. (2), M. K. (1) ps. (...), i innymi nieustalonymi osobami, wobec których materiał dowodowy wyłączono do odrębnego postępowania, wziął udział w usiłowaniu dokonania wewnątrzspółnotowego nabycia z terytorium Królestwa Holandii do Rzeczypospolitej Polski znacznych ilości substancji psychotropowych w postaci amfetaminy w ilości 26 kg o wartości 4.000,00 zł za 1 kilogram, znacznej ilości środków odurzających w postaci marihuany w ilości 6 kg o wartości 21.500,00 zł za jeden kilogram, w ten sposób, że po ustaleniu szczegółów transakcji z A. C. (2), oraz podziału ról, M. K. (1) przekazał mu pod budynkiem marketu (...) w M. A. C. (1) kwotę 233.000,00 zł w reklamówce, którą wrzucił do samochodu A. C. (1) przez okno swojego samochodu i odjechał, a następnie A. C. (1) wymienił w kantorze wskazaną kwotę na wartości dewizowe euro i przekazał A. S. (1), po czym M. K. (1) kontaktował się z A. C. (1) i ustalał, kiedy dostawa zostanie zrealizowana, lecz zamierzonego celu nie osiągnął ze względu na fakt, iż dokonano zatrzymania A. C. (2) w Holandii w związku z rozesłanym za nim Europejskim Nakazem Aresztowania, czyniąc sobie z tego przestępstwa stałe źródło dochodu, przy czym osiągnął korzyść majątkową w wysokości nie mniejszej niż: 232.000,00 złotych z którego to przestępstwa A. C. (1), A. S. (1) oraz A. T. (1) uczynili z tego przestępstwa sobie stałe źródło, osiągając w przypadku A. C. (1) korzyść majątkową nie mniejszą niż 4.000,00 złotych oraz w przypadku A. S. (1) korzyść majątkową każdorazowo w wysokości od 200 euro i 400 euro, łącznie nie mniej niż 1.000,00 euro, a A. T. (1) w nieustalonej wysokości- **tj. o przestępstwo z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. nr 179, poz. 1485 z późn. zm.) w zw. z art. 12 § 1 kk. w zw. z art. 65 § 1 k.k.** a wobec A. C. (1) **o czyn z art. 13 § 1 kk. w zw. z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. nr 179, poz. 1485 z późn. zm.) i z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. nr 179, poz. 1485 z późn. zm.) w zw. z art. 11 § 2 kk. w zw. z art. 12 § 1 kk. w zw. z art. 65 § 1 k.k.**

**a ponadto: A. C., A. S., A. T. i**

4. **M. O.**- syna Z. i U. z domu B.,

urodzonego (...) w W.,

**oskarżonych o to, że:**

**III.** od bliżej nieustalonego czasu, nie później niż od połowy 2017 roku do dnia 20 listopada 2018 roku w K., w W., w K., na terenie woj. (...), (...), (...) i innych w Rzeczypospolitej Polskiej, jak również w H., A. i okolicach E., na terenie Królestwa Holandii, w krótkich odstępach czasu, z góry powziętym zamiarem, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w warunkach zorganizowanej grupy przestępczej, wspólnie i w porozumieniu z A. C. (2) i innymi nieustalonymi osobami, w tym kierowcami samochodów ciężarowych, w zakresie których materiał dowodowy wyłączono do odrębnego postępowania, przyjmowali, posiadali, przekazywali w Królestwie Holandii jak i w Rzeczypospolitej Polskiej oraz wywozili za granicę, pieniądze w walucie polskiej, brytyjskiej i euro, stanowiące korzyści majątkowe z obrotu substancjami psychotropowymi i środkami odurzającymi, a także podejmowali inne czynności, udaremniające lub znacznie utrudniające stwierdzenie przestępnego pochodzenia wspomnianych pieniędzy, miejsca umieszczenia, ich wykrycie, zajęcie lub orzeczenie przepadku w ten sposób, że po podziale ról i uzgodnieniu szczegółów przestępnego działania: pomiędzy A. C. (2), a A. C. (1) działającym jako pośrednik w wymianie waluty funty brytyjskie na euro, a także pomiędzy A. C. (2) i A. C. (1), A. T. (1) oraz innymi osobami, działającymi jako zamawiający środki odurzające i substancje psychotropowe, dokonywali przekazania za pośrednictwem A. S. (1) i innych przewoźników środków finansowych - funtów brytyjskich ze sprzedaży w Wielkiej Brytanii środków psychoaktywnych, nadanych z Królestwa Holandii przez A. C. (2), celem wywozu ich za granicę do Rzeczypospolitej Polskiej, a następnie na polecenie A. C. (2),

A. C. (1) dokonywał ich przewalutowania w kantorach wymiany walut na terenie K. na wartości dewizowe w postaci euro, jak również na polecenie A. C. (2), A. C. (1) pośredniczył w przekazaniu środków finansowych w walucie polskiej od A. T. (1) i innych osób za wewnątrzspółnotowe nabycia środków psychoaktywnych, które to środki finansowe wymieniał w kantorach na walutę euro, po czym na polecenie A. C. (2), A. C. (1) przekazywał euro A. S. (1), jednorazowo M. O. i innym dotychczas nieustalonym osobom, celem wywiezienia z Rzeczypospolitej Polski do Królestwa Holandii, gdzie odbierane były przez A. C. (2), przy czym:

- co najmniej raz, latem 2018 roku A. C. (1) przyjął w K. od A. S. (1) pieniądze w walucie funty brytyjskie w kwocie około 300.000,00 zł przekazane przez A. C. (2) w Królestwie Holandii, celem przewalutowania ich w kantorze w K. na euro, a następnie przekazał euro tej wartości A. S. (1) celem wywiezienia z Rzeczypospolitej Polskiej do Królestwa Holandii i przekazania ich A. C. (2),

- co najmniej raz, latem 2018 roku A. C. (1) przyjął w Ł. na stacji paliw od nieustalonej osoby – kierowcy samochodu ciężarowego - pieniądze w walucie funty brytyjskie w kwocie około 300.000,00 zł, przekazane przez A. C. (2) w Królestwie Holandii, celem przewalutowania ich w kantorze w K. na euro, a następnie przekazał euro tej wartości A. S. (1) celem wywiezienia z Rzeczypospolitej Polskiej do Królestwa Holandii i przekazania ich A. C. (2),

- co najmniej jeden raz A. C. (1) przekazał w ten sposób nieustalonemu kierowcy z okolic B. powiat (...), pieniądze w walucie euro, których równowartość stanowiła około 200.000,00 zł pochodzące z korzyści uzyskanych z obrotu środkami psychoaktywnymi w Rzeczypospolitej Polskiej celem wywiezienia ich z Rzeczypospolitej Polskiej do Królestwa Holandii i przekazania A. C. (2),

- co najmniej jeden raz A. C. (1) przekazał w ten sposób M. O., pieniądze w walucie euro, których równowartość stanowiła około 20.000,00 zł pochodzące z korzyści uzyskanych z obrotu środkami psychoaktywnymi celem wywiezienia ich z Rzeczypospolitej Polskiej do Królestwa Holandii i przekazania A. C. (2),

- co najmniej jeden raz A. C. (1) przekazał w ten sposób A. S. (1), pieniądze w walucie euro, których równowartość stanowiła około 18.000,00 zł, pochodzące z korzyści uzyskanych z obrotu środkami psychoaktywnymi celem wywiezienia ich z Rzeczypospolitej Polskiej do Królestwa Holandii i przekazania A. C. (2), przy czym pieniądze te pochodziły i zostały przekazane A. C. (1) przez P. K. (1) ps. (...) O.” wobec którego materiał dowodowy wyłączono do odrębnego postępowania,

- co najmniej jeden raz A. C. (1) przekazał w ten sposób A. S. (1), pieniądze w walucie euro, których równowartość stanowiła około 5.000,00 zł pochodzące z korzyści uzyskanych z obrotu środkami psychoaktywnymi celem wywiezienia ich z Rzeczypospolitej Polskiej do Królestwa Holandii i przekazania A. C. (2), przy czym pieniądze te pochodziły i zostały przekazane A. C. (1) przez P. K. (1) ps. (...) O.”, wobec którego materiał dowodowy wyłączono do odrębnego postępowania,

- co najmniej jeden raz A. C. (1) przekazał w ten sposób A. S. (1), pieniądze w walucie euro, których równowartość stanowiła około 40.600,00 zł pochodzące z korzyści uzyskanych z obrotu środkami psychoaktywnymi celem wywiezienia ich z Rzeczypospolitej Polskiej do Królestwa Holandii i przekazania A. C. (2), przy czym pieniądze te pochodziły i zostały przekazane A. C. (1) przez A. T. (1) o pseudonimie (...),

- co najmniej jeden raz A. C. (1) przekazał w ten sposób A. S. (1), pieniądze w walucie euro, których równowartość stanowiła około 233.000,00 zł pochodzące z korzyści uzyskanych z obrotu środkami psychoaktywnymi celem wywiezienia ich z Rzeczypospolitej Polskiej do Królestwa Holandii i przekazania A. C. (2), przy czym pieniądze te pochodziły i zostały przekazane A. C. (1) przez M. K. (1), wobec którego materiał dowodowy wyłączono do odrębnego postępowania, które to czynności udaremniły stwierdzenie przestępnego pochodzenia tych środków, miejsca umieszczenia, wykrycia, zajęcia i orzeczenia przypadku środków finansowych równowartości nie mniej niż 1.116.600,00 zł w odniesieniu do A. C., nie mniej niż 896.600,00 zł w odniesieniu do A. S., nie mniej niż 40.600,00 zł w odniesieniu do A. T. i nie mniejszej niż 20.000,00 zł w odniesieniu do M. O., z którego to przestępstwa uczynili sobie, z wyłączeniem M. O., stałe źródło dochodu, A. C. (1) uzyskując łącznie korzyść majątkową co najmniej 4.000,00 zł, A.

S. (1) uzyskując każdorazowo korzyść majątkową w wysokości od 200 euro do 400 euro, łącznie nie mniej niż 1.200,00 euro, z kolei A. T. (1) i M. O. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej przez inne osoby - **tj. o czyn art. 299 § 5 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.**, a w odniesieniu do M. O. **o czyn z art. 299 § 5 k.k.**

**ponadto oskarżonych A. C. (1) i A. T. (1) o to, że:**

**IV.** w okresie od połowy 2017 r. do 20 listopada 2018 r. w K. i innych miejscowościach, działając w krótkich odstępach czasu, z góry powziętym zamiarem, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w warunkach zorganizowanej grupy przestępczej razem z A. C. (2) i innymi nieustalonymi mężczyznami, wobec których materiał dowodowy wyłączono do odrębnego postępowania, uczestniczyli w obrocie znacznymi ilościami substancji psychotropowych i środków odurzających przy czym A. C. (1) amfetaminy w ilości co najmniej 18 kg, marihuany w ilości co najmniej 4 kg, a także tabletek ekstazy w ilości co najmniej 5.000,00 sztuk i 100 gram kokainy, a A. T. (1) amfetaminy w ilości co najmniej 3 kg i marihuany w ilości co najmniej 3 kg, a nadto dokonali sprzedaży tych środków w ten sposób, że:

- w okresie od początku 2018 roku do listopada 2018 roku na polecenie A. C. (2) A. C. (1) przekazał w celu osiągnięcia korzyści majątkowej A. T. (1) ps. (...) znaczną ilość substancji psychotropowej w postaci amfetaminy w łącznej ilości co najmniej 3 kg w porcjach dwa razy po 1 kg i raz 2 kg, o wartości 5.500,00 zł za 1 kilogram oraz znaczne ilości środka odurzającego w postaci marihuany w łącznej ilości co najmniej 3 kg, w trzech porcjach po 1 kg, o wartości 24.000,00 zł za jeden kilogram celem dalszej dystrybucji innym osobom, z czego osiągnął korzyść majątkową w łącznej wysokości 2.000,00 złotych, następnie które to środki odurzające oraz substancje psychotropowe A. T. (1) zbył R. Ś. i innym nieustalonym osobom ze świadomością, iż przedmiotowe środki zostaną redystrybuowane dalej odbiorcom detalicznym,

- w dniu 27 października 2018 roku A. C. (1) na polecenie A. C. (2) przekazał w celu osiągnięcia korzyści majątkowej substancję psychotropową w postaci kokainy w ilości 20 gram, w ten sposób, że dostarczył ją własnym samochodem do P. do N. P. K. (1) ps. (...) O.” za co uzyskał korzyść majątkową w kwocie 600 zł,

- w 2018 roku A. C. (1) dwukrotnie przekazał w celu osiągnięcia korzyści majątkowej M. F. ps. (...), wobec którego wyłączono materiał do odrębnego postępowania, znaczną ilość substancji psychotropowej w postaci amfetaminy po 500 gram – łącznie 1 kg za łączną kwotę 2.000,00 euro, celem dalszej odsprzedaży innym osobom,

- w okresie od początku 2018 roku do listopada 2018 roku A. C. (1) przekazał w celu osiągnięcia korzyści majątkowej M. D., wobec którego wyłączono materiał do odrębnego postępowania, znaczną ilość substancji psychotropowej w postaci amfetaminy w łącznej ilości co najmniej 2 kg w porcjach dwa razy w miesiącu po 100 gram, jednokrotnie po 200 gram, licząc co najmniej 6,50 złotych za 1 gram amfetaminy oraz znaczne ilości środka odurzającego w postaci marihuany w łącznej ilości co najmniej 1 kg, w porcjach po 50 gram licząc 26 złotych za 1 gram w co najmniej 3 porcjach po 100 gram a resztę po 50 gram marihuany, celem dalszej dystrybucji innym osobom,

- w okresie od początku 2018 roku do listopada 2018 roku A. C. (1) przekazał w celu osiągnięcia korzyści majątkowej B. L. ps. (...), wobec którego prowadzone jest odrębne postępowanie w Prokuraturze Okręgowej w Ostrowie W., znaczną ilość środka psychotropowego w postaci amfetaminy w łącznej ilości co najmniej 1 kg w porcjach po 10 – 20 gram, a następnie po 100 gram raz miesiącu lub raz na trzy tygodnie, licząc co najmniej 10 złotych za 1 gram amfetaminy oraz znaczne ilości substancji odurzającej w postaci marihuany w łącznej ilości co najmniej 0,5 kg, w porcjach po 50 gram licząc 28 złotych za 1 gram, a także substancję psychotropową w postaci tabletek ekstazy łącznie co najmniej 100 sztuk w porcjach po 10 – 20 sztuk po co najmniej 5 zł za 1 sztukę, celem dalszej dystrybucji innym osobom,

- w listopadzie 2018 roku w K. A. C. (1) przekazał M. K. (2) PS. (...), wobec którego wyłączono materiał do odrębnego postępowania, środki psychotropowe w postaci amfetaminy o łącznej ilości 200 gram za cenę łącznie 2.000 złotych, celem dalszej odsprzedaży innym osobom,

- w 2018 roku A. C. (1) udzielił co najmniej dwukrotnie w celu osiągnięcia korzyści majątkowej Z. D. ps. (...), wobec którego wyłączono materiał do odrębnego postępowania, na własne potrzeby substancję psychotropową w postaci amfetaminy o łącznej ilości 50 gram w porcjach 25 gram za cenę 1.000 złotych łącznie,

- w 2018 roku A. C. (1) udzielił w celu osiągnięcia korzyści majątkowej P. G. ps. (...) wobec którego wyłączono materiał do odrębnego postępowania, na własne potrzeby oraz przekazał w celu dalszej dystrybucji innym osobom, substancję psychotropową w postaci amfetaminy o łącznej wadze 0,5 kg w porcjach po 50 gram lub 10 gram za cenę co najmniej 10 złotych za 1 gram, a także środek odurzający w postaci marihuany w łącznej wadze 50 gram po cenie 26 zł za 1 gram,

- przez 2018 rok A. C. (1) wielokrotnie, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej S. B. ps. (...) wobec którego wyłączono materiał do odrębnego postępowania, udzielił na własne potrzeby oraz przekazał w celu dalszej dystrybucji innym osobom, substancję psychotropową w postaci amfetaminy o łącznej wadze 650 gram w porcjach po 100-200 gram lub 10 gram za cenę co najmniej 12 złotych za 1 gram,

- w 2018 roku A. C. (1) udzielił w celu osiągnięcia korzyści majątkowej P. K. (2) ps. (...) wobec którego wyłączono materiał do odrębnego postępowania, na własne potrzeby substancję psychotropową w postaci amfetaminy o łącznej wadze 300 gram w porcjach po 10, 20 i 30 gram za cenę co najmniej 15 złotych za 1 gram,

- w 2018 roku A. C. (1) udzielił w celu osiągnięcia korzyści majątkowej J. P. ps. (...) wobec którego wyłączono materiał do odrębnego postępowania, na własne potrzeby substancję psychotropową w postaci amfetaminy o łącznej wadze 100 gram w porcjach po 10, 20 i 50 gram za cenę co najmniej 8 złotych za 1 gram,

- w 2018 roku A. C. (1) co najmniej 4 razy udzielił w celu osiągnięcia korzyści majątkowej R. J. ps. (...) wobec którego wyłączono materiał do odrębnego postępowania, na własne potrzeby substancję psychotropową w postaci kokainy o łącznej wadze 50 gram w porcjach po 10 gram i jeden raz po 20 gram za cenę co najmniej 250 złotych za 1 gram,

- w 2018 roku A. C. (1) co najmniej 3 razy udzielił w celu osiągnięcia korzyści majątkowej M. O. ps. (...) na własne potrzeby substancję psychotropową w postaci kokainy w ilości 1 grama, za cenę co najmniej 200 złotych za 1 gram,

- w listopadzie 2018 roku w K., A. C. (1) udzielił D. F. ps. (...) wobec którego wyłączono materiał do odrębnego postępowania, na własne potrzeby substancję psychotropową w postaci amfetaminy w ilości 20 gram,

- w kwietniu 2018 roku w K., A. C. (1) udzielił co najmniej trzy razy K. N., wobec którego wyłączono materiał do odrębnego postępowania, na własne potrzeby substancję psychotropową w postaci amfetaminy w łącznej ilości 3 gram w porcjach po 1 gram,

- oraz A. C. (1) przekazał innym nieustalonym dotychczas osobom ze świadomością, iż przedmiotowe środki zostaną redystrybuowane dalej odbiorcom detalicznym z czego uczynił sobie stałe źródło dochodu, uzyskując korzyść majątkową w łącznej wysokości nie mniejszej niż 103.400,00 zł, z kolei A. T. (1) uczynił sobie stałe źródło dochodu, uzyskując korzyść majątkową w wysokości nie mniejszej niż 88.500,00 zł,

**- tj. o przestępstwo z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. nr 179, poz. 1485 z późn. zm.) z art. 18 § 2 kk w zw. z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. nr 179, poz. 1485 z późn. zm.) i z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. nr 179, poz. 1485 z późn. zm.) i z art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. nr 179, poz. 1485 z późn. zm.) w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk,**

- a w odniesieniu do A. T. (1) o **przestępstwo z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. nr 179, poz. 1485 z późn. zm.) w zw. z art. 12 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk,**

**a nadto oskarżonego A. C. (1) o to, że:**

**V.** w okresie od co najmniej listopada 2017 roku do dnia 20 listopada 2018 roku w K. woj. (...) bez wymaganego prawem pozwolenia nabył od swojego kuzyna M. F., wobec którego wyłączono materiał dowodowy do odrębnego postępowania, a następnie posiadał amunicję myśliwską kaliber 8x 57JS mm w ilości 57 sztuk naboju, przechowując je w miejscu swojego zamieszkania – **tj. o czyn z art. 263 § 2 kk,**

**VI.** w okresie od września 2018 roku do 21.11.2018 roku w B. i w K. woj. (...) w wynajętym od P. G. garażu przy ul. (...) oraz w garażu przy ul. (...), wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii posiadał znaczną ilość środka odurzającego w postaci marihuany o wadze 613,48 grama netto, z którego możliwym było przygotowanie od 8.309 do 33.238 efektywnie działających dawek, a także znaczna ilość substancji psychotropowych w postaci amfetaminy o wadze 3.270,58 grama netto, z której możliwym było przygotowanie 24.722 efektywnie działających dawek oraz MDMA – ekstazy – w ilości 5.756 sztuk o łącznej wadze 1.968,33 grama netto, z której możliwym było przygotowanie 5.709 efektywnie działających dawek czym czynił przygotowania do wprowadzenia do obrotu znacznych ilości tych środków i substancji - **tj. o przestępstwo z art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. nr 179, poz. 1485 z późn. zm.) i z art. 57 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. nr 179, poz. 1485 z późn. zm.) w związku z art. 11 § 2 kk**

**a nadto oskarżonego A. S. (1) o to, że:**

**VII.** w dniu 28 maja 2019 roku w D. woj. (...) wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii posiadał dwie dawki substancji psychotropowej MDMA ekstazy w zakręconej probówce długości 5,5 cm – **tj. o czyn z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. nr 179, poz. 1485 z późn. zm.),**

**VIII.** w kwietniu 2019 K. woj. (...) oraz na terenie Królestwa Holandii, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i porozumieniu z mężczyzną o imieniu A., przebywającym na terenie Holandii brał udział w wewnątrzspółnotowym nabyciu z Holandii do Polski nieustalonych ilości substancji psychotropowej w postaci kokainy, w ten sposób, że zorganizował i finansował nabycie tej substancji w ilości co najmniej 3 gram z terenu Holandii od mężczyzny o imieniu A. kontaktując się z nim na numer telefonu + (...), celem przywiezienia jej do Polski i przekazania nieustalonej osobie - **tj. o przestępstwo z art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. nr 179, poz. 1485 z późn. zm.)**

**a nadto oskarżonego M. O. o to, że:**

**IX.** w dniu 4 czerwca 2019 roku w K. woj. (...), wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, posiadał substancję psychotropową w postaci amfetaminy w stężeniu 8,4 % z domieszką kofeiny o wadze 1,05 grama netto, z której możliwe było przygotowanie około 9 efektywnie działających dawek oraz kokainę o wadze 0,16 grama netto w stężeniu 4,4 %, z której można było przygotować 1/2 efektywnie działającej dawki - **tj. o przestępstwo z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. nr 179, poz. 1485 z późn. zm.)**

**X.** w 2018 roku w K. woj. (...), wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, posiadał substancję psychotropową w postaci 1 gram kokainy, którą nabył od A. C. (1) za 200 złotych za gram - **tj. o przestępstwo z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. nr 179, poz. 1485 z późn. zm.)**

**XI.** w 2018 roku w K. woj. (...), wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, posiadał substancję psychotropową w postaci 1 gram kokainy, którą nabył od A. C. (1) za 200 złotych za gram - **tj. o przestępstwo z**

**art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. nr 179, poz. 1485 z późn. zm.)**

**XII.** w 2018 roku w K. woj. (...), wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, posiadał substancję psychotropową w postaci 1 gram kokainy, którą nabył od A. C. (1) za 200 złotych za gram - **tj. o przestępstwo z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. nr 179, poz. 1485 z późn. zm.)**

5. **A. C. (2)**- syna E. i E. z domu G.,

urodzonego (...) w K.,

**oskarżonego o to, że:**

**XIII.** od bliżej nieustalonego dnia, nie później niż od połowy 2017 roku do dnia 20 listopada 2019 roku w H., A. i okolicach E., zakładał i kierował działającą na terenie Królestwa Holandii, Królestwa W. Brytanii i Rzeczypospolitej Polskiej, w K. oraz innych miejscowościach na terenie woj. (...) i (...), zorganizowaną grupą przestępczą o niezmiennym składzie osobowym, w skład której wchodził A. C. (1), A. S. (1), A. T. (1) i inne nieustalone dotąd osoby, wobec których materiał dowodowy wyłączono do odrębnego postępowania, która miała uprzednio określony sposób działania, komunikowania się oraz przestępczego rozliczania finansowego i połączona była wspólnym celem, którym było popełnianie umyślnych przestępstw polegających na wewnątrzspółnotowym nabyciu z terytorium Królestwa Holandii do Rzeczypospolitej Polskiej oraz Królestwa Holandii do Królestwa Wielkiej Brytanii, wbrew przepisom ustawy z dnia 29.07.2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii substancji psychotropowej w postaci amfetaminy, MDMA - ekstazy oraz kokainy, a także środka odurzającego w postaci marihuany w znacznych ilościach oraz w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w ten sposób, że A. C. (2) w ramach założonego planu działania, zakładającego podział ról i korzyści uzyskanych z przestępstw, finansował nabycie i nabywał od nieustalonej osoby na terenie Królestwa Holandii substancję psychotropową w postaci amfetaminy, MDMA - znacznych ilościach, organizował i zlecał przemieszczenie z terytorium Królestwa Holandii na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz na terytorium Królestwa Wielkiej Brytanii, amfetaminy, marihuany, MDMA i kokainy znacznych ilościach ukrytej w ciężarowych pojazdach mechanicznych, których kierowcą był A. S. (1) i inne nieustalone osoby, celem przekazania tych środków odbiorcom to jest A. C. (1), A. T. (1) i innym nieustalonym osobom, którzy przewozili je na terenie kraju samochodami osobowymi, których byli kierowcami i organizowali dalszy zbył, a ponadto kierował popełnianiem przestępstw związanych z przyjmowaniem, posiadaniem, przekazywaniem, wywozem za granicę środków finansowych w walucie polskiej, euro i funtów brytyjskich, a także podejmowaniem innych czynności, które mogą udaremnić lub znacznie utrudnić stwierdzenie ich przestępnego pochodzenia, miejsca umieszczenia, ich wykrycie, zajęcie lub orzeczenie przypadku - **tj. o czyn z art. 258 § 3 kk,**

**XIV.** od bliżej nieustalonego dnia, nie później niż od połowy 2017 roku do dnia 20 listopada 2019 roku w H., A. i okolicach E., na terenie Królestwa Holandii oraz Królestwa Wielkiej Brytanii i Rzeczypospolitej Polskiej, w K. oraz innych miejscowościach na terenie woj. (...) i (...), działając w krótkich odstępach czasu, z góry powziętym zamiarem, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w warunkach zorganizowanej grupy przestępczej, wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, razem z A. C. (1), A. S. (1), A. T. (1) i innymi nieustalonymi mężczyznami, wobec których materiał dowodowy wyłączono do odrębnego postępowania, brał udział w wewnątrzspółnotowym nabyciu z Królestwa Holandii do Rzeczypospolitej Polskiej oraz z Królestwa Holandii do Królestwa Wielkiej Brytanii znacznych ilości substancji psychotropowej w postaci amfetaminy w ilości nie mniejszej niż 18 kg o wartości 5.500,00 zł za 1 kilogram, znacznej ilości środków odurzających w postaci marihuany w ilości nie mniejszej niż 4 kg o wartości 22.000,00 zł za jeden kilogram, a także tabletek ekstazy w ilości nie mniejszej 5.000,00 sztuk o wartości nie mniej niż 4 zł za sztukę, oraz 100 gram kokainy o wartości czarnorynkowej co najmniej 250 zł za 1 gram, w ten sposób, że:

- w 2017 przekazał A. S. (1) celem przemieszczenia z terytorium Królestwa Holandii do Rzeczypospolitej Polskiej paczkę zawierającą substancję psychotropową w postaci amfetaminy o wadze 1



kg, która została odebrana przez A. C. (1) w K. woj. (...),

- na początku 2018 roku przekazał A. S. (1) celem przemieszczenia z terytorium Królestwa Holandii do Rzeczypospolitej Polskiej paczkę zawierającą substancję psychotropową w postaci amfetaminy o wadze 2 kg oraz środek odurzający w postaci marihuany o wadze 1 kg, która została odebrana przez A. C. (1) w K. woj. (...),
- w pierwszej połowie 2018 roku przekazał A. S. (1) celem przemieszczenia z terytorium Królestwa Holandii do Rzeczypospolitej Polskiej paczkę zawierającą substancję psychotropową w postaci amfetaminy o wadze 5 kg oraz środek odurzający w postaci marihuany o wadze 1 kg, która została odebrana przez A. C. (1) w K. woj. (...),
- latem 2018 roku przekazał A. S. (1) celem przemieszczenia z terytorium Królestwa Holandii do Rzeczypospolitej Polskiej paczkę zawierającą substancję psychotropową w postaci tabletek ekstazy w ilości 5.000 sztuk, która została odebrana przez A. C. (1) w K. woj. (...),
- na przełomie października i listopada 2018 roku przekazał A. S. (1) celem przemieszczenia z terytorium Królestwa Holandii do Rzeczypospolitej Polskiej paczkę zawierającą substancję psychotropową w postaci amfetaminy o wadze 10 kg oraz środek odurzający w postaci marihuany o wadze 2 kg, która została odebrana przez A. C. (1) w K. woj. (...),
- co najmniej jeden raz w tym okresie przekazał nieustalonemu mężczyźnie z okolic B. w powiecie (...) celem przemieszczenia z terytorium Królestwa Holandii do Rzeczypospolitej Polskiej paczkę zawierającą substancję psychotropową w postaci 100 gram kokainy, która została odebrana przez A. C. w B. woj. (...),

- a ponadto latem 2018 roku w K. woj. (...) działając wspólnie i w porozumieniu z A. C. (1), M. K. (1) ps. (...), i innymi nieustalonymi osobami, wobec których materiał dowodowy wyłączono do odrębnego postępowania, wziął udział w usiłowaniu dokonania wewnątrzspółnotowego nabycia z terytorium Królestwa Holandii do Rzeczypospolitej Polski znacznych ilości substancji psychotropowych w postaci amfetaminy w ilości 26 kg o wartości 4.000,00 zł za 1 kilogram, znacznej ilości środków odurzających w postaci marihuany w ilości 6 kg o wartości 21.500,00 zł za jeden kilogram, w ten sposób, że po ustaleniu szczegółów transakcji z A. C. (2), oraz podziału ról, M. K. (1) przekazał pod budynkiem marketu (...) w M. A. C. (1) kwotę 233.000,00 zł w reklamówce, którą wrzucił do samochodu A. C. (1) przez okno swojego samochodu i odjechał, a następnie A. C. (1) wymienił w kantorze wskazaną kwotę na wartości dewizowe euro i przekazał A. S. (1), po czym M. K. (1) kontaktował się z A. C. (1) i ustalał, kiedy dostawa zostanie zrealizowana, lecz zamierzonego celu nie osiągnął ze względu na fakt, iż dokonano zatrzymania A. C. (2) w Holandii w związku z rozesłanym za nim Europejskim Nakazem Aresztowania, czyniąc sobie z tych przestępstw stałe źródło dochodu, przy czym osiągnął korzyść majątkową w wysokości nie mniejszej niż: 465.000,00 złotych - **tj. o przestępstwo z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. nr 179, póź. 1485 z późn. zm.) i art. 13 § 1 kk w zw. z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. nr 179, póź. 1485 z późn. zm.) w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk. w zw. z art. 65 § 1 k.k.**

XV. od bliżej nieustalonego dnia, nie później niż od połowy 2017 roku do dnia 20 listopada 2019 roku w E., na terenie Królestwa Holandii oraz Królestwa W. Brytanii i Rzeczypospolitej Polskiej, w K. oraz innych miejscowościach na terenie woj. (...) i (...), z góry powziętym zamiarem, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w warunkach zorganizowanej grupy przestępczej razem z A. C. (1), A. S. (1), A. T. (1) i innymi nieustalonymi mężczyznami, wobec których materiał dowodowy wyłączono do odrębnego postępowania, przekazywał przez A. S. (1) i inne nieustalone osoby, pieniądze w walucie obcej to jest funty brytyjskie ze sprzedaży w Wielkiej Brytanii substancji psychoaktywnych, celem wywozu ich z Królestwa Holandii do Rzeczypospolitej Polskiej i przekazania A. C. (1), a następnie polecał A. C. (1) dokonanie wymiany funtów brytyjskich w kantorach wymiany walut na terenie K. na wartości dewizowe w postaci euro, po

czym polecał A. C. (1) ich przekazanie A. S. (1), M. O. i innym dotychczas nieustalonym osobom, celem wywiezienia z Rzeczypospolitej Polskiej do Królestwa Holandii lub Republiki Federalnej Niemiec, gdzie sam odbierał te środki finansowe, przy czym:

- co najmniej raz, latem 2018 roku przekazał A. S. (1) pieniądze w walucie funty brytyjskie w kwocie o równowartości około 300.000,00 zł celem przekazania ich A. C. (1) i przewalutowania ich w kantorze w K. na walutę euro, a następnie odebrał pieniądze w walucie euro tej wartości przywiezione mu przez A. S. (1) z Polski do Królestwa Holandii,

- co najmniej raz latem 2018 roku przekazał nieustalonemu mężczyźnie - kierowcy samochodu ciężarowego pieniądze w walucie funty brytyjskie w kwocie o wartości około 300.000,00 zł celem przekazania ich w Ł. na stacji paliw A. C. (1) i przewalutowania w kantorze w K. na euro, a następnie odebrał pieniądze w walucie euro tej wartości przywiezione mu przez A. S. (1) z Polski do Królestwa Holandii,
- co najmniej jeden raz odebrał w ten sposób na terenie Królestwa Holandii od nieustalonego kierowcy z okolic B. powiat (...), pieniądze w walucie euro, których równowartość stanowiła około 200.000,00 zł pochodzące z korzyści uzyskanych z obrotu środkami psychoaktywnymi, przekazane temu kierowcy w Polsce na terenie B. przez A. C. (1),

- co najmniej jeden raz odebrał w ten sposób na terenie Królestwa Holandii od A. S. (1), pieniądze w walucie euro, których równowartość stanowiła około 233.000,00 zł pochodzące z korzyści uzyskanych z obrotu środkami psychoaktywnymi, przekazane temu kierowcy w Polsce na terenie K. woj. (...) przez A. C. (1),

- co najmniej jeden raz odebrał w ten sposób na terenie Królestwa Holandii od M. O., pieniądze w walucie euro, których równowartość stanowiła około 20.000,00 zł pochodzące z korzyści uzyskanych z obrotu środkami psychoaktywnymi, przekazane temu kierowcy w Polsce na terenie K. przez A. C. (1),

- co najmniej jeden raz odebrał w ten sposób na terenie Królestwa Holandii od A. S. (1), pieniądze w walucie euro, których równowartość stanowiła około 18.000,00 zł pochodzące z korzyści uzyskanych z obrotu środkami psychoaktywnymi, przekazane temu kierowcy w Polsce na terenie K. woj. (...) przez A. C. (1), przy czym pieniądze te pochodziły i zostały przekazane A. C. (1) przez P. K. (1) o pseudonimie (...),

- co najmniej jeden raz odebrał w ten sposób na terenie Królestwa Holandii od A. S. (1), pieniądze w walucie euro, których równowartość stanowiła około 5.000,00 zł pochodzące z korzyści uzyskanych z obrotu środkami psychoaktywnymi, przekazane temu kierowcy w Polsce na terenie K. woj. (...) przez A. C. (1), przy czym pieniądze te pochodziły i zostały przekazane A. C. (1) przez P. K. (1) o pseudonimie (...),
- co najmniej jeden raz odebrał w ten sposób na terenie Królestwa Holandii od A. S. (1), pieniądze w walucie euro, których równowartość stanowiła około 40.600,00 zł pochodzące z korzyści uzyskanych z obrotu środkami psychoaktywnymi, przekazane temu kierowcy w Polsce na terenie K. woj. (...) przez A. C. (1), przy czym pieniądze te pochodziły i zostały przekazane A. C. (1) przez A. T. (1) (...), które to czynności udaremniły stwierdzenie przestępnego pochodzenia tych środków, miejsca umieszczenia, wykrycia, zajęcia i orzeczenia przypadku środków finansowych równowartości nie mniej niż 1.116.600,00 zł, uzyskując łącznie korzyść majątkową wartości nie mniejszej niż nie mniej niż 1.116.600,00 zł, co stanowi znaczną korzyść majątkową, czyniąc sobie z tego przestępstwa stałe źródło dochodu - **tj. o czyn art. 299 § 5 i § 6 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.**

**XVI.** w okresie od początku 2018 r. do 20 listopada 2018 r. w E., na terenie Królestwa Holandii i Rzeczypospolitej Polskiej, w K. oraz innych miejscowościach na terenie woj.

(...) i (...), działając w krótkich odstępach czasu, z góry powziętym zamiarem, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w warunkach zorganizowanej grupy przestępczej, przekazał do dystrybucji za pośrednictwem A. C. (1), wobec którego wyłączono materiał do odrębnego postępowania, znaczne ilości substancji psychotropowych w postaci amfetaminy w ilości co najmniej 3 kg, znacznymi ilościami środków odurzających w postaci marihuany w ilości co najmniej

3 kg, w ten sposób, że polecił A. C. (1) przekazać **A. T. (1) ps. (...)** znaczną ilość substancji psychotropowej w postaci amfetaminy w łącznej ilości nie mniejszej niż 3 kg w porcjach dwa razy po 1 kg i raz 2 kg, oraz znaczne ilości środka odurzającego w postaci marihuany w łącznej ilości nie mniejszej niż 3 kg, w trzech porcjach po 1 kg, celem dalszej dystrybucji innym osobom, z czego uczynił sobie stałe źródło dochodu i osiągnął korzyść majątkową w łącznej wysokości nie mniejszej niż 82.000,00 złotych - **tj. o przestępstwo z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. nr 179, póź. 1485 z późn. zm.) w zw. z art. 12 § 1 kk. w zw. Z art. 65 § 1 k.k.**

**XVII.** w dniu 27 października 2018 roku w E., na terenie Królestwa Holandii i Rzeczypospolitej Polskiej, w K. oraz innych miejscowościach na terenie woj. (...) w warunkach zorganizowanej grupy przestępczej, polecił A. C. (1), wobec którego wyłączono materiał do odrębnego postępowania, przekazać mężczyźnie o ps. (...) O." substancję psychotropową w postaci kokainy w ilości 20 gram celem dalszej dystrybucji, w ten sposób, że polecił dostarczyć ją samochodem do P. do N. z czego osiągnął korzyść majątkową w łącznej wysokości nie mniejszej niż 5.000,00 zł, - **tj. o przestępstwo z art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. nr 179, póź. 1485 z późn. zm.)**

6. **M. K. (1)**- syna R. i R. z domu K.,

Urodzonego (...) w W.,

**oskarżonego o to, że:**

**XVIII.** latem 2018 roku w K. woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z A. C. (2), A. C. (1), i inną nieustaloną osobą, wobec których

wyłaczono materiał dowodowy do odrębnego postępowania, wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, brał udział w usiłowaniu dokonania wewnątrzspółnotowego nabycia z terytorium Królestwa Holandii do Rzeczypospolitej Polski znacznych ilości środków psychotropowych w postaci amfetaminy w ilości 26 kg o wartości 4.000,00 zł za 1 kilogram, znacznej ilości substancji odurzających w postaci marihuany w ilości 6 kg o wartości 21.500,00 zł za jeden kilogram, w ten sposób, że po ustaleniu szczegółów transakcji przez osobę A. C. (1) z A. C. (2) oraz podziału ról, M. K. (1) przekazał pod budynkiem marketu (...) w M. A. C. (1) kwotę 233.000,00 zł w reklamówce, którą wrzucił do samochodu A. C. (1) przez okno swojego samochodu i odjechał, a następnie kontaktował się z A. C. (1) i ustalał, kiedy dostawa zostanie zrealizowana, lecz zamierzonego celu nie osiągnął ze względu na fakt, iż dokonano zatrzymania A. C. (2) w Holandii w związku z rozesłanym za nim Europejskim Nakazem Aresztowania, a w dniu 20.11.2018 roku zatrzymano w K. A. C. (1) - **tj. o przestępstwo z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. nr 179, póź. 1485 z późn. zm.)**

**XIX.** od nieustalonego czasu do dnia zatrzymania w dniu 18.10.2019 roku w K. woj. (...), wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, posiadał znaczną ilość substancji psychotropowej, w postaci amfetaminy o wadze 83,45 grama netto, z domieszką około 3,5 % kofeiny, z której to ilości można przygotować 292 dawki efektywnie działającej substancji psychotropowej amfetaminy- **tj. o czyn z art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. nr 179, póź. 1485 z późn. zm.)**

1. uznaje oskarżonych **A. C. (1)**, **A. S. (1)** i **A. T. (1)** za winnych zarzucanego im w punkcie I oskarżenia czynu wypełniającego znamiona art. 258 § 1 kk i za to, na podstawie powołanego przepisu:

- przy zastosowaniu art. 60 § 3 i § 6 pkt 3 kk wymierza **A. C. (1)** karę grzywny w rozmiarze 100 (stu) stawek dziennych, ustalając wysokości jednej stawki na 100 (sto) złotych,

- wymierza **A. S. (1)** karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

- **A. T. (1)** karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności,

**2.** uznaje oskarżonych **A. C. (1), A. S. (1) i A. T. (1)** za winnych zarzucanego im w punkcie II oskarżenia czynu wypełniającego znamiona art. 55 ust 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 § 1 kk i 65 § 1 kk i a wobec **A. C. (1)** art. 13 § 1 kk w zw. z art. 55 ust 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii i art. art. 55 ust 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 kk i art. 12 § 1 kk i art. 65 § 1 kk i za to:

- na podstawie art. 55 ust 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11§ 3 kk i przy zastosowaniu art. 60 § 3 i § 6 pkt 2 kk wymierza **A. C. (1)** karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 200 (dwustu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na 100 (sto) zł.,

- na podstawie 55 ust 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii zw. z art. art. 65 § 1 kk -wymierza **A. S. (1)** karę 3 (trzech) lat i 7 (siedmiu) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 300 (trzystu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na 200 (dwieście) zł.,

- na podstawie 55 ust 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii zw. z art. art. 65 § 1 kk **A. T. (1)** karę 3 (trzech) lat i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 200 (dwustu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na 100 (sto) zł.,

**3.** uznaje oskarżonych **A. C. (1), A. S. (1), A. T. (1) i M. O.** za winnych zarzucanego im w punkcie III oskarżenia czynu wypełniającego znamiona art. 299 § 1 i 5 kk w zw. z art. 12 § 1 kk i art. 65 § 1 kk a w odniesieniu do **M. O.** wypełniającego znamiona art. 299 § 1 i 5 kk i za to, na podstawie:

- art. 299 § 5 kk przy zastosowaniu art. 60 § 3 i § 6 pkt 3 kk wymierza **A. C. (1)** karę 7 (siedmiu) miesięcy pozbawienia wolności oraz na podstawie art. 33 § 2 kk karę grzywny w wysokości 200 (dwustu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 100 (sto) zł.,

- art. 299 § 5 kk w zw. z art. 65 § 1 kk wymierza **A. S. (1)** karę 1 (jednego) roku i 9 (dziewięciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz na podstawie art. 33 § 2 kk karę grzywny w wysokości 400 (czterystu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na 200 (dwieście) zł.,

- art. 299 § 5 kk w zw. z art. 65 § 1kk **A. T. (1)** karę 1 (jednego) roku i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności oraz podstawie art. 33 § 2 kk karę grzywny w wysokości 200 (dwustu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na 100 (sto) zł.,

- art. 299 § 5 kk **M. O.** karę 1 (jednego) roku i 1 (jednego) miesiąca pozbawienia wolności,

**4.** uznaje **A. T. (1)** w miejsce zarzucanego mu w punkcie IV oskarżenia czynu za winnego tego, że w okresie od początku 2018 roku do 20 listopada 2018r. w K. woj. (...) i innych miejscowościach, działając w krótkich odstępach czasu, z góry powziętym zamiarem, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w warunkach zorganizowanej grupy przestępczej razem z **A. C. (2), A. C. (1) i A. S. (1)** oraz nieustalonymi osobami, wobec których materiał dowodowy wyłączono do odrębnego postępowania, uczestniczył w obrocie znacznymi ilościami substancji psychotropowych i środków odurzających – w szczególności przyjął od **A. C. (1)** przekazaną na polecenie **A. C. (2)** znaczną ilość substancji psychotropowej w postaci amfetaminy w łącznej ilości co najmniej 3 kg, o wartości co najmniej 5.500,00 zł za 1 kilogram oraz znaczne ilości środka odurzającego w postaci marihuany w łącznej ilości co najmniej 3 kg, o wartości ok. 24.000,00 zł za jeden kilogram celem dalszej dystrybucji innym osobom -z czego uczynił sobie stałe źródło dochodu, uzyskując korzyść majątkową w wysokości nie mniejszej niż 88.500,00 zł - to jest przestępstwa wypełniającego znamiona art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk, i za to na podstawie art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 § 1 kk wymierza mu karę 2 (dwóch) lat i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 300 (trzystu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na 100 (sto) zł.,

5. uznaje oskarżonego **A. C. (1)** w miejsce zarzucanych mu w punktach IV i VI oskarżenia czynów, za winnego tego, że w okresie od połowy 2017 r. do 20 listopada 2018 r. w K. woj. (...) i innych miejscowościach, działając w krótkich odstępach czasu, z góry powziętym zamiarem, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w warunkach zorganizowanej grupy przestępczej razem z A. C. (2) i innymi ustalonymi oraz nieustalonymi osobami, wobec których materiał dowodowy wyłączono do odrębnego postępowania, uczestniczył w obrocie znacznymi ilościami substancji psychotropowych i środków odurzających -amfetaminy w ilości co najmniej 18 kg, marihuany w ilości co najmniej 4 kg, a także tabletek ekstazy w ilości co najmniej 5.756 sztuk i 100 gram kokainy w ten sposób, że:

- w okresie od początku 2018 roku do listopada 2018 roku na polecenie A. C. (2) przekazał A. T. (1) znaczną ilość substancji psychotropowej w postaci amfetaminy w łącznej ilości co najmniej 3 kg o wartości co najmniej 5.500,00 zł za 1 kilogram oraz znaczne ilości środka odurzającego w postaci marihuany w łącznej ilości co najmniej 3 kg, o wartości ok. 24.000,00 zł za jeden kilogram celem dalszej dystrybucji innym osobom,

- w dniu 27 października 2018 roku na polecenie A. C. (2) przekazał substancję psychotropową w postaci kokainy w ilości 20 gram P. K. (1),

- w 2018 roku przekazał M. F. ps. (...), wobec którego wyłączono materiał do odrębnego postępowania, znaczną ilość substancji psychotropowej w postaci amfetaminy co najmniej 1 kg za łączną kwotę 2.000,00 euro, celem dalszej odsprzedaży innym osobom,

- w okresie od początku 2018 roku do listopada 2018 roku przekazał M. D., wobec którego wyłączono materiał do odrębnego postępowania, znaczną ilość substancji psychotropowej w postaci amfetaminy w łącznej ilości co najmniej 2 kg, licząc co najmniej 6,50 złotych za 1 gram amfetaminy oraz znaczne ilości środka odurzającego w postaci marihuany w łącznej ilości co najmniej 1 kg, celem dalszej dystrybucji innym osobom,

- w okresie od początku 2018 roku do listopada 2018 roku przekazał w celu osiągnięcia korzyści majątkowej B. L. ps. (...), wobec którego wyłączono materiał do odrębnego postępowania, znaczną ilość środka psychotropowego w postaci amfetaminy w łącznej ilości co najmniej 1 kg oraz znaczne ilości substancji odurzającej w postaci marihuany w łącznej ilości co najmniej 0,5 kg, a także substancję psychotropową w postaci tabletek ekstazy łącznie co najmniej 100 sztuk po co najmniej 5 zł za 1 sztukę, celem dalszej dystrybucji innym osobom,

- w listopadzie 2018 roku w K. przekazał M. K. (2) ps. (...), wobec którego wyłączono materiał do odrębnego postępowania, środki psychotropowe w postaci amfetaminy o łącznej ilości co najmniej 200 gram za cenę łącznie 2.000 złotych, celem dalszej odsprzedaży innym osobom,

- w 2018 roku udzielił co najmniej dwukrotnie Z. D. ps. (...), wobec którego wyłączono materiał do odrębnego postępowania, na własne potrzeby substancję psychotropową w postaci amfetaminy o łącznej ilości co najmniej 50 gram, za cenę co najmniej 1.000 złotych łącznie,

- w 2018 roku udzielił w celu osiągnięcia korzyści majątkowej P. G. ps. (...) wobec którego wyłączono materiał do odrębnego postępowania, na własne potrzeby oraz w celu dalszej dystrybucji innym osobom, substancję psychotropową w postaci amfetaminy o łącznej wadze ok. 0,5 kg za cenę co najmniej 10 złotych za 1 gram, a także środek odurzający w postaci marihuany w łącznej wadze 50 gram po cenie co najmniej 26 zł za 1 gram,

- przez 2018 rok wielokrotnie, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej S. B. ps. (...) wobec którego wyłączono materiał do odrębnego postępowania, udzielił na własne potrzeby oraz w celu dalszej dystrybucji innym osobom, substancję psychotropową w postaci amfetaminy o łącznej wadze co najmniej 650 gram za cenę co najmniej 12 złotych za 1 gram,

- w 2018 roku udzielił w celu osiągnięcia korzyści majątkowej P. K. (2) ps. (...), wobec którego wyłączono materiał do odrębnego postępowania, na własne potrzeby substancję psychotropową w postaci amfetaminy o łącznej wadze 300 gram za cenę co najmniej 15 złotych za 1 gram,

- w 2018 roku udzielił w celu osiągnięcia korzyści majątkowej J. P. ps. (...), wobec którego wyłączono materiał do odrębnego postępowania, na własne potrzeby substancję psychotropową w postaci amfetaminy o łącznej wadze 100 gram za cenę co najmniej 8 złotych za 1 gram,

- w 2018 roku co najmniej 4 razy udzielił w celu osiągnięcia korzyści majątkowej R. J. ps. (...) wobec którego wyłączono materiał do odrębnego postępowania, na własne potrzeby substancję psychotropową w postaci kokainy o łącznej wadze 50 gram za cenę co najmniej 250 złotych za 1 gram,

- w 2018 roku co najmniej 3 razy udzielił w celu osiągnięcia korzyści majątkowej M. O. ps. (...) na własne potrzeby substancję psychotropową w postaci kokainy w ilości 1 grama, za cenę co najmniej 200 złotych za 1 gram,

- w listopadzie 2018 roku w K. udzielił D. F. ps. (...), wobec którego wyłączono materiał do odrębnego postępowania, na własne potrzeby substancję psychotropową w postaci amfetaminy w ilości 20 gram,

- w kwietniu 2018 roku w K., udzielił kilkakrotnie K. N., wobec którego wyłączono materiał do odrębnego postępowania, na własne potrzeby substancję psychotropową w postaci amfetaminy w łącznej ilości 3 gram w porcjach po 1 gram,

- oraz przekazał innym nieustalonym dotychczas osobom substancje psychotropowe i środki odurzające ze świadomością, iż zostaną one redystrybuowane, przy czym w związku z prowadzoną działalnością w okresie od września 2018 roku do 21.11.2018 roku w B. i w K. woj. (...) w garażu przy ul. (...) oraz w garażu przy ul. (...), wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii przechowywał znaczną ilość środka odurzającego w postaci marihuany o wadze 613,48 grama netto, z którego możliwym było przygotowanie od 8.309 do 33.238 efektywnie działających dawek, a także znaczną ilość substancji psychotropowych w postaci amfetaminy o wadze 3.270,58 grama netto, z której możliwym było przygotowanie 24.722 efektywnie działających dawek oraz MDMA – ekstazy – w ilości 5.756 sztuk o łącznej wadze 1.968,33 grama netto, z której możliwym było przygotowanie 5.709 efektywnie działających dawek,

z czego uczynił sobie stałe źródło dochodu, uzyskując korzyść majątkową w łącznej wysokości nie mniejszej niż 103.400,00 zł, tj. przestępstwa z art. 56 ust 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomani, art. 58 ust 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomani i 59 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2kk i art. 12 § 1 kk w. zw. z art. 65 § 1 kk i za to, na podstawie art. 56 ust 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomani w zw. z art. 11§ 3 kk, przy zastosowaniu art. 60 § 3 i § 6 pkt 3 kk - wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 2 (dwóch) miesięcy pozbawiania wolności oraz karę grzywny w wysokości 200 (dwustu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na 100 (sto) zł.,

**6.** uznaje oskarżonego **A. C. (1)**, za winnego zarzucanego mu w punkcie V oskarżenia czynu wypełniającego znamiona art. 263 § 2 kk i za to, na podstawie powołanego przepisu przy zastosowaniu art. 37a kk w zw. z art. 4 § 1 kk wymierza mu karę grzywny w wysokości 40 (czterdzieści) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na 100 (sto) zł,

**7.** uznaje oskarżonego **A. S. (1)**, za winnego zarzucanego im w punkcie VII oskarżenia czynu wypełniającego znamiona art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i za to, na podstawie powołanego przepisu wymierza mu karę 1 (jednego) miesiąca pozbawienia wolności,

**8.** uznaje oskarżonego **A. S. (1)**, za winnego zarzucanego im w punkcie VIII oskarżenia czynu wypełniającego znamiona art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii i za to, na podstawie powołanego przepisu wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 100 (stu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na 200 (dwieście) zł.,

**9.** uznaje oskarżonego **M. O.** za winnego zarzucanych mu w punktach IX-XII oskarżenia czynów, z których każdy wypełnia znamiona art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i przyjmując, że wchodzi one w skład ciągu przestępstw z art. 91 § 1 kk, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 91 § 1 kk

przy zastosowaniu art. 37a kk w zw. z art. 4 § 1 kk wymierza mu karę grzywny w wysokości 50 (pięćdziesiąt) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na 40 (czterdzieści) zł,

**10.** uznaje oskarżonego **A. C. (2)** za winnego zarzucanego mu w punkcie XIII oskarżenia czynu, z tą zmianą, iż przyjmuje jako końcową datę jego popełnienia dzień 20 listopada 2018 r. – to jest przestępstwa wypełniającego znamiona art. 258 § 3 kk i za to, na podstawie powołanego przepisu wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności,

**11.** uznaje oskarżonego **A. C. (2)** za winnego zarzucanego mu w punkcie XIV oskarżenia czynu, z tą zmianą, iż przyjmuje jako końcową datę jego popełnienia dzień 20 listopada 2018 r. -to jest przestępstwa wypełniającego znamiona art. art. 55 ust 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i art. 13 § 1 kk w zw. z art. 55 ust 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii i w zw. z art. 11 § 2 kk i art. 12 § 1 kk i art. 65 § 1 kk i za to na podstawie 55 ust 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 3 kk i w zw. z art. 65 § 1 kk wymierza mu karę 5 (pięciu) lat pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 300 (trzysta) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na 200 (dwieście) zł.,

**12.** uznaje oskarżonego **A. C. (2)** za winnego zarzucanego mu w punkcie XV oskarżenia czynu, z tą zmianą, iż przyjmuje jako końcową datę jego popełnienia dzień 20 listopada 2018 r. - to jest przestępstwa wypełniającego znamiona art. 299 § 1, § 5 i § 6 kk w zw. z art. 12 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk i za to, na podstawie art. 299 § 5 kk w zw. z art. 65 § 1 kk wymierza mu karę 5 (pięciu) lat pozbawienia wolności i na podstawie art. 33 § 2 kk karę grzywny w wysokości 300 (trzysta) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na 200 (dwieście) zł.,

**13.** uznaje oskarżonego **A. C. (2)** w miejsce zarzucanych mu w punktach XVI i XVII oskarżenia czynów za winnego tego, że w okresie od początku 2018 r. do 20 listopada 2018 r. w E., na terenie Królestwa Holandii i Rzeczypospolitej Polskiej, w K. oraz innych miejscowościach na terenie woj. (...) i (...), działając w krótkich odstępach czasu, z góry powziętym zamiarem, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w warunkach zorganizowanej grupy przestępczej, uczestniczył w obrocie znaczną ilością substancji psychotropowych i środków odurzających w ten sposób, iż za pośrednictwem A. C. (1) przekazał A. T. (1) ps. (...) co najmniej 3 kg marihuany, co najmniej 3 kg amfetaminy oraz mężczyźnie o ps. (...) O." 20 gram kokainy celem dalszej dystrybucji z czego uczynił sobie stałe źródło dochodu i osiągnął korzyść majątkową w łącznej wysokości nie mniejszej niż 87.000,00 złotych - tj. o przestępstwo z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. nr 179, późn. zm.) w zw. z art. 12 § 1 kk. w zw. z art. 65 § 1 k.k i za to, na podstawie art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 § 1 k.k. wymierza mu karę 3 (trzech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 300 (trzysta) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 200 (dwieście) zł.,

**14.** uznaje oskarżonego **M. K. (1)** za winnego zarzucanego mu w punkcie XVIII oskarżenia czynu -to jest przestępstwa wypełniającego znamiona art. 13 § 1 kk w zw. z art. 55 ust 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii i za to, na podstawie art. 14 § 1 kk w zw. z art. 55 ust 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii wymierza mu karę 3 lat i 1 (jednego) miesiąca pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 200 (dwieście) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na 20 (dwadzieścia) zł.,

**15.** uznaje oskarżonego **M. K. (1)** za winnego zarzucanego im w punkcie XIX oskarżenia czynu wypełniającego znamiona art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii i za to, na podstawie powołanego przepisu wymierza mu karę kary 1 (jednego) roku pozbawienia wolności,

**16.** na podstawie art. 85 § 1 i 2 kk i art. 86 § 1 i 2 kk w zw. z art. 4 § 1 kk w miejsce z osobna orzeczonych w stosunku do oskarżonego **A. C. (1)** w pkt. 1-3, 5- 6 niniejszego wyroku kar pozbawienia wolności i grzywny wymierza oskarżonemu karę łączną pozbawienia wolności w rozmiarze 2 (dwóch) lat i 11 (jedenastu) miesięcy oraz karę łączną grzywny w rozmiarze 500 (pięćset) stawek dziennych ustalając wysokości jednej stawki na 100 (sto) złotych,

**17.** na podstawie art. 85 § 1 i 2 kk i art. 86 § 1 i 2 kk w zw. z art. 4 § 1 kk w miejsce z osobna orzeczonych w stosunku do oskarżonego **A. T. (1)** w pkt.1-4 niniejszego wyroku kar pozbawienia wolności i grzywny wymierza oskarżonemu karę

łącznie pozbawienia wolności w rozmiarze 5 lat oraz karę łączną grzywny w rozmiarze 500 (pięćset) stawek dziennych ustalając wysokości jednej stawki na 100 (sto) złotych,

**18.** na podstawie art. 85 § 1 i 2 kk i art. 86 § 1 i 2 kk w zw. z art. 4 § 1 kk w miejsce z osobna orzeczonych w stosunku do oskarżonego **A. S. (1)** w pkt. 1-3 i 7-8 niniejszego wyroku kar pozbawienia wolności i grzywny wymierza oskarżonemu karę łączną pozbawienia wolności w rozmiarze 5 (pięciu) lat i 6 (sześciu) miesięcy oraz karę łączną grzywny w rozmiarze 500 (pięćset) stawek dziennych ustalając wysokości jednej stawki na 200 (dwieście) złotych,

**19.** na podstawie art. 85 § 1 i 2 kk i art. 86 § 1 i 2 kk w zw. z art. 4 § 1 kk w miejsce z osobna orzeczonych w stosunku do oskarżonego **A. C. (2)** w pkt. 10-13 niniejszego wyroku kar pozbawienia wolności i grzywny wymierza oskarżonemu karę łączną pozbawienia wolności w rozmiarze 9 (dziewięciu) lat oraz karę łączną grzywny w rozmiarze 500 (pięćset) stawek dziennych, ustalając wysokości jednej stawki na 200 (dwieście) złotych,

**20.** na podstawie art. 85 § 1 i 2 kk i art. 86 § 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk w miejsce z osobna orzeczonych w stosunku do oskarżonego **M. K. (1)** w pkt. 14-15 niniejszego wyroku kar pozbawienia wolności wymierza oskarżonemu karę łączną pozbawienia wolności w rozmiarze 3 (lat) lat i 2 (dwóch) miesięcy,

**21.** na podstawie art. 299 § 7 kk orzeka wobec oskarżonych przepadek na rzecz Skarbu Państwa równowartości korzyści uzyskanych z przestępstwa i tak:

- wobec A. C. (1) kwoty 4.000,00 (cztery tysiące) złotych- w związku ze skazaniem z punktu 3 wyroku,

-wobec A. S. (1) kwoty 5040,00 zł (pięć tysięcy czterdzieści) złotych - w związku ze skazaniem z punktu 3 wyroku,

- A. C. (2) kwoty 1.116.600,00 (jeden milion sto szesnaście tysięcy sześćset) złotych- w związku ze skazaniem z punktu 12 wyroku,

**22.** na podstawie art. 45 § 1 kk orzeka wobec oskarżonych przepadek na rzecz Skarbu Państwa równowartości korzyści uzyskanych z przestępstwa i tak:

- wobec A. C. (1) w związku ze skazaniem z punktu 5 wyroku –kwoty 103.400,00 (sto trzy tysiące czterysta) złotych oraz w związku ze skazaniem z punktu 2 kwoty 4.000,00 (cztery tysiące) złotych,

-wobec A. S. (1) w związku ze skazaniem z punktu 2 wyroku kwoty 4200,00 (cztery tysiące dwieście) złotych,

-wobec A. T. (1) w związku ze skazaniem z punktu 4 wyroku -kwoty 88.500,00 (osiemdziesiąt osiem tysięcy pięćset) złotych,

- wobec A. C. (2) w związku ze skazaniem z punktu 11 wyroku kwoty 465 000,00 (czteryście sześćdziesiąt pięć tysięcy) złotych oraz w związku ze skazaniem z punktu 13 wyroku kwoty 87 000 ,00 (osiemdziesiąt siedem tysięcy) złotych,

**23.** na podstawie art. 63§1 kk na poczet orzeczonych kar pozbawienia wolności zalicza oskarżonym okres faktycznego pozbawienia wolności w sprawie:

- A. C. (1) od dnia 20 listopada 2018 r., godz. 16:30 do dnia 27 września 2021 r., godz. 13:35,

- A. T. (1) od dnia 21 czerwca 2019 r., godz. 07:05,

-A. S. (1) od dnia 28 maja 2019 r., godz. 06:00,

- M. K. (1) od dnia 18 października 2019 r., godz. 8.35,

**24.** na podstawie art. 230§ 1 k.p.k. orzeka zwrot dowodu rzeczowego w postaci:

a) oryginałów dokumentacji zgromadzonej na k 2871 akt (...) Bank (...) S.A,



b) wizytówki firmy (...) partner marki P. (...) 555 -zapisanego pod numerem bieżącym 15/19 pozycja 21 księgi dowodów rzeczowych III Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w Kaliszu- A. C. (1),

c) paszportu nr (...) na nazwisko M. K. (3) oraz paszportu nr (...) na nazwisko L. C. opisanych w wykazie dowodów rzeczowych III Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w Kaliszu pod numerem bieżącym 15/19 pod pozycją 16 - M. K. (3),

**25.** na podstawie art. 44 § 2 k.k. oraz art. 70 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2020r., poz. 2050) – orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych w postaci laptopa marki A., telefonu komórkowego marki S. (...), telefonu komórkowego marki S. (...), dwóch telefonów komórkowych marki S., telefonu komórkowego marki N., laptopa marki A., telefonu komórkowego marki S. (...); (...) wraz z kartą SIM z numerem (...), wagę elektroniczną 200mg/0,01 g (...) zgrzewarki próżniowej do żywności marki H. model SN 801, 214/18, lodówki turystycznej koloru zielonego, skrzynki narzędziowej z napisem V. koloru czarnego, zgrzewarki próżniowej do folii spożywczej marki L., laptopa marki L. (...), laptopa marki A. (...), zapisanych pod numerem bieżącym 15/19 księgi dowodów rzeczowych III Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w Kaliszu- pozycje 1, 2, 3, 4 i 5, 6, 7, 8, 14, 17, 18, 19, 20, 22, 23,

**26.** na podstawie art. 44 § 2 k.k. orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych w postaci telefonu komórkowego marki N., telefonu komórkowego marki iPhone, laptopa marki H. E. zapisanych pod numerem bieżącym 23/19 księgi dowodów rzeczowych III Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w Kaliszu pozycje 1, 2 i 3 oraz dowodów rzeczowych w postaci telefonu komórkowego marki :. (...) w sieci (...) z kartą SIM z numerem (...), telefonu komórkowego marki S. z kartą SIM w sieci (...) zapisanych pod numerem bieżącym 2/20 księgi dowodów rzeczowych III Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w Kaliszu- pozycje 1 i 2,

**27.** na podstawie art. 70 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2020r., poz. 2050) oraz art. 44 § 2 kk – orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa poprzez zniszczenie dowodów rzeczowych w postaci:

a) deski szklanej ze śladowymi ilościami białego proszku, karty plastikowej z napisem (...) i karty plastikowej z napisem Biedronka ze śladami białego proszku, pudełka plastikowego po lodach G./ owoce leśne, pudełka plastikowego po lodach G./ bakalie, pudełka metalowego z napisem B.'s z zawartością pustych woreczków z zapięciem strunowym, pudełka śniadaniowego z napisem (...), karty (...) ze śladową ilością substancji koloru białego, pudełka zawierającego woreczki z zapięciem strunowym 60x80- 100 szt.; 2 paczki woreczków 60x40-200 szt.; woreczki 120x80- 28 szt. zapisanych pod numerem bieżącym 15/19 księgi dowodów rzeczowych III Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w Kaliszu- pozycje 9, 10, 11, 12, 13, 15, 24, 25, oraz dowodu rzeczowego w postaci klucza metalowego o trzonie pełnym z piórem zapisanym pod numerem bieżącym 23/19 księgi dowodów rzeczowych III Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w Kaliszu pozycja 4,

b) worka strunowego z tabletką koloru różowego, fiolki plastikowej z substancją płynną koloru żółtego, woreczków strunowych z substancją proszkową koloru białego, substancji psychotropowej MDMA- o wadze 2,02 grama, środka odurzającego w postaci ziela konopi innego niż włókniste o wadze 0,33 grama, środka odurzającego w postaci ziela konopi innego niż włókniste o wadze 46,25 grama, substancji psychotropowej- amfetaminy- o wadze 565,36 grama, substancji psychotropowej MDMA- o wadze 1859,85 grama, substancji psychotropowej- amfetaminy- o wadze 4297,17 grama, substancji psychotropowej MDMA- o wadze 102,04 grama, ziela konopi inne niż włókniste o wadze 1164,22 grama, amunicji do broni; amunicji myśliwskiej 8x57 czechosłowackiej produkcji; 57 szt. zapisanych w rejestrze DRZ Prokuratury Rejonowej Kępnie -pozycje 548/19, 549/19 i 557/19-565/19, 575/19 i przechowywanych w Komendzie Wojewódzkiej Policji w Poznaniu,

**28.** zwalnia oskarżonych od ponoszenia na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

Liliana Witczak Anna Zawiślak Ewa Przybył