

Sygn. akt III Ka 216/21

**1.**

**2. WYROK**

**2.1. W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Kalisz, dnia 18 sierpnia 2021 r.

**4. Sąd Okręgowy w Kaliszu III Wydział Karny w następującym składzie:**

Przewodniczący Sędzia Sądu Okręgowego Patryk Pietrzak - spr

Sędziowie Sędzia Sądu Okręgowego Elżbieta Kwaśniewska,

Sędzia Sądu Okręgowego Maria Siwek-Walczak

Protokolant Sekretarz sądowy Małgorzata Wojnarowicz

**5. przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Kaliszu Marka Materij**

po rozpoznaniu dnia 18 sierpnia 2021 r.

**6. sprawy A. P.**

**7. syna Z. i I. z domu W.**

**8. urodzonego (...) w K.**

**9. oskarżonego z art. 200 § 1 kk w związku z art. 12 §1 kk**

**10. na skutek apelacji wniesionej przez Prokuraturę Rejonową w Kaliszu**

**11. od wyroku Sądu Rejonowego w Kaliszu**

**12. z dnia 12 lutego 2021 r. sygn. akt II K 458/19.**

I. **Zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że na podstawie art. 41 § 1 a k.k. orzeka wobec**

**15. oskarżonego A. P. zakaz zajmowania wszelkich stanowisk, wykonywania wszelkich**

**16. zawodów i prowadzenia wszelkiej działalności związanej z wychowaniem, edukacją,**

**17. leczeniem małoletnich jak i z opieką nad nimi na okres 8 (ośmiu) lat.**

II. **W pozostałym zakresie zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy.**

III. **Zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokat E. G. kwotę 516,60 złotych**

**18. (pięćset szesnaście 60/100 złotych) tytułem kosztów nie opłaconej pomocy prawnej udzielonej**

**19. oskarżonemu z urzędu w postępowaniu odwoławczym.**

IV. **Zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokat M. T. kwotę 516,60 złotych**

**20. (pięćset szesnaście 60/100 złotych) tytułem kosztów nie opłaconej pomocy prawnej udzielonej**

**21. oskarżycielce posiłkowej przez ustanowionego kuratora w postępowaniu odwoławczym.**

**V. Zwalnia oskarżonego od kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze.**

<b>UZASADNIENIE</b>			
Formularz UK 2	Sygnatura akt	III Ka 216/21	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1		
<b>1. CZĘŚĆ WSTĘPNA</b>			
<b>1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji</b>			
wyrok Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 12 lutego 2021 roku w sprawie II K 458/19			
<b>1.2. Podmiot wnoszący apelację</b>			
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# oskarżyciel posiłkowy			
# oskarżyciel prywatny			

# obrońca			
# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# inny			
<b>1.3. Granice zaskarżenia</b>			
<b>1.1.1. Kierunek i zakres zaskarżenia</b>			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
<b>1.1.2. Podniesione zarzuty</b>			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu		

	przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	

#	art. 439 k.p.k.			
#	brak zarzutów			
<b>1.4. Wnioski</b>				
#	uchylenie	#	zmiana	
<b>2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy</b>				
<b>1.5. Ustalenie faktów</b>				
<b>1.1.3. Fakty uznane za udowodnione</b>				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.				
<b>1.1.4. Fakty uznane za nieudowodnione</b>				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				
<b>1.6. Ocena dowodów</b>				

1.1.5. <b>Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.6. <b>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. <b>STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</b>			
Lp.	Zarzut		
3.1.	Obrazy przepisów prawa materialnego tj. art 41§1a kk poprzez nie orzeczenie wobec oskarżonego środka karnego w postaci zakazu zajmowania wszelkich stanowisk lub określonych zawodów albo	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	

	<p>działalności związanej z wychowaniem, edukacją, leczeniem małoletnich lub opieką nad nimi na czas określony albo dożywotnio w sytuacji, gdy wymierzenie takiego środka karnego za przestępstwo przeciwko wolności seksualnej lub obyczajności na szkodę małoletniego obok wymierzonej kary pozbawienia wolności było obligatoryjne.</p>			
<p>Związłe o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>				
<p>Wyrokiem z dnia 12 lutego 2021 roku Sąd Rejonowy w Kaliszu uznał oskarżonego A. P. za winnego zarzucanego mu czynu wyczerpującego znamiona przestępstwa z art 200§1 kk w zw. z art 12§ 1 kk. i wymierzył mu karę 2 lat pozbawienia wolności. Jednocześnie Sąd orzekł wobec w/w na podstawie art 41a§1 i 4 kk w zw. z art.4§1 kk środek karny w postaci zakazu zbliżania się</p>				

<p>do pokrzywdzonej M. C. z obowiązkiem zachowania odległości od pokrzywdzonej nie mniejszej niż 200 metrów - do czasu uzyskania przez pokrzywdzoną pełnoletności tj. do dnia 29.07.2022 roku. Mimo jednak skazania A. P. za przestępstwo przeciwko wolności seksualnej i obyczajności na szkodę w/w małoletniej Sąd nie orzekł wobec oskarżonego obligatoryjnego w tej sytuacji środka karnego w postaci zakazu zajmowania wszelkich lub określonych stanowisk wykonywania wszelkich lub określonych zawodów albo działalności związanych z wychowaniem, edukacją, leczeniem małoletnich lub opieką nad nimi na czas określony albo dożywotnio.</p>			
<p>Wniosek</p>			
<p>Orzeczenie wobec oskarżonego A. P. zakazu zajmowania wszelkich stanowisk, wykonywania wszelkich zawodów i</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>		



<p>działalności związanej z wychowaniem, edukacją, leczeniem małoletnich lub opieką nad nimi na okres 10 lat.</p>			
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>			
<p>Uchybienie Sądu polegało więc na niezastosowaniu się do normy bezwzględnie obowiązującej, a więc niewątpliwie doszło do obrazy prawa materialnego ( art 438§1a kpk ) w innym wypadku niż wskazany w pkt 1 tego przepisu. Zapadłe orzeczenie było więc błędne i nie odpowiadało prawu, wobec czego wymagało stosownej korekty w tym zakresie.</p>			
<p>4. <b>OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU</b></p>			
<p>4.1.</p>			
<p>Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności</p>			

**ROZSTRZYGNIĘCIE****SĄDU  
ODWOŁAWCZEGO****1.7. Utrzymanie  
w mocy wyroku  
sądu pierwszej  
instancji**

5.1.1.

Przedmiot  
utrzymania w mocyZwięźle o powodach  
utrzymania w mocy**1.8. Zmiana  
wyroku sądu  
pierwszej  
instancji**

5.2.1.

Przedmiot i zakres  
zmiany

Na podstawie art. 41§1 a kk orzeczono wobec oskarżonego A. P. zakaz zajmowania wszelkich stanowisk wykonywania wszelkich zawodów i prowadzenie wszelkiej działalności związanej z wychowaniem, edukacją, leczeniem małoletnich jak i opieką nad nimi na okres 8 lat.

Zwięźle o powodach zmiany	
<p>Mimo skazania A. P. za przestępstwo przeciwko wolności seksualnej i obyczajności na szkodę małoletniej M. C., Sąd I instancji nie orzekł wobec oskarżonego obligatoryjnego w tej sytuacji środka karnego w postaci zakazu zajmowania wszelkich lub określonych stanowisk wykonywania wszelkich lub określonych zawodów albo działalności związanych z wychowaniem, edukacją, leczeniem małoletnich lub opieką nad nimi na czas określony albo dożywotnio.</p> <p>Orzekając wobec A. P. zakaz zajmowania wszelkich stanowisk wykonywania wszelkich zawodów i prowadzenie wszelkiej działalności związanej z wychowaniem, edukacją, leczeniem małoletnich jak i opieką nad nimi na okres 8 lat, Sąd Okręgowy miał na uwadze treść sporządzonych w toku postępowania</p>	

<p>w stosunku do oskarżonego opinii sądowo psychiatrycznej oraz przede wszystkim sądowo-seksuologicznej ( biografia seksualna ).Zdaniem Sądu odwoławczego czasokres orzeczonego środka karnego w sposób skuteczny zabezpieczy społeczeństwo przed ryzykiem ponownego popełnienia czynu zabronionego przez oskarżonego ,a w szczególności przed zachowaniami w/ w jakie mógłby on podejmować wobec małoletnich , co zapobiegnie ich wiktyminacji.</p>			
<p><b>1.9. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji</b></p>			
<p><b>1.1.7. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia</b></p>			
<p>5.3.1.1.1.</p>		<p># art. 439 k.p.k.</p>	
<p>Zwięźle o powodach uchylenia</p>			

5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwiężle o powodach uchylenia			
5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwiężle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia			
5.3.1.4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.	
Zwiężle o powodach uchylenia			
1.1.8. <b>Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania</b>			
1.10. <b>Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku</b>			
Punkt rozstrzygnięcia wyroku z	Przytoczyć okoliczności		

<b>6. Koszty Procesu</b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
III	Podstawa rozstrzygnięcia §17 ust 2 pkt 4 w zw. z § 4 ust 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 roku w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu.	
IV	Podstawa rozstrzygnięcia §17 ust 2 pkt 4 w zw. § 4 ust 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 roku w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu.	
V	Podstawa rozstrzygnięcia art. 624§ 1kpk w zw. z art. 634 kpk - względy słuszności.	
<b>7. PODPIS</b>		

SSO Maria Siwek Walczak SSO Patryk Pietrzak SSO Elżbieta Kwaśniewska	
--	--

<b>1.11. Granice zaskarżenia</b>			
Kolejny numer załącznika	1		
Podmiot wnoszący apelację	Obrońca oskarżonego		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	wyrok Sądu Rejonowego w Kaliszu w sprawie II K 458/19 z dnia 12 lutego 2021 roku		
<b>0.1.1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia</b>			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
<b>0.1.1.3.2. Podniesione zarzuty</b>			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			

#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
<b>0.1.1.4. Wnioski</b>		



#	Uchylenie	#	Zmiana
---	-----------	---	--------