

Sygn. akt IV Ka 298/13

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSTPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 5 września 2013r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu IV Wydział Karny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący SSO Grzegorz Plota

Sędziowie SO Hanna Nowosad

SO Wiesława Klimowicz (spr.)

Protokolant st.sekr.sądowy Magdalena Pawlak

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej Sławomira Kozłowskiego

po rozpoznaniu w dniu 5 września 2013r.

sprawy skazanego Z. D.

na skutek apelacji wniesionych przez skazanego i jego obrońcę

od wyroku łącznego Sądu Rejonowego w Ostrowie Wlkp. VII Zamiejscowy Wydział Karny z siedzibą w Krotoszynie

z dnia 29 kwietnia 2013r. sygn. akt VII K 199/13

Na podstawie art. 437 § 1 k.p.k. i art. 624 § 1 k.p.k.

I. Utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok, uznając apelacje za oczywiście bezzasadne.

II. Zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. H. K.Kancelaria Adwokacka w K. kwotę 147,60 zł (sto czterdzieści siedem złotych sześćdziesiąt groszy) tytułem kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej skazanemu z urzędu w postępowaniu odwoławczym.

III. Zwalnia skazanego od ponoszenia kosztów sądowych za drugą instancję.

Sygn.akt.IV Ka 298/13

UZASADNIENIE

Zaskarżonym wyrokiem łącznym z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie VII K 199/13 Sąd Rejonowy w Ostrowie Wlkp. VII Zamiejscowy Wydział Karny z siedzibą w Krotoszynie wobec Z. D. skazanego prawomocnymi wyrokami Sądu Rejonowego w Krotoszynie

- II K 214/11 z dnia 15.06.2011 za czyn z art.288§1 kk w zw. z art.64§1 kk popełniony w dniu 20.04.20-11 na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres próby lat 4. Postanowieniem z dnia 17.12.2012 r. zarządono w/w karę,

- II K 213/11 z dnia 1.07.2011 r. za czyn z atr.222§1 kk i art.157§2 kk w zw. z art.11§2 kk i art.57a§1 i 2 kk popełnione w dniu 1.03.2011 r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres próby lat 3,

- na podstawie art. 575 § 1 k.p.k. ustalił, że wyrok łączny z dnia 28.10.2011r. II K 319/11 utracił moc,
- na podstawie art. 569 § 1 k.p.k., art. 85 k.k. i art. 86 § 1 k.k. połączył skazanemu Z. D. kary pozbawienia wolności orzeczone wyrokami Sądu Rejonowego w Krotoszynie z dnia 15.06.2011r. (II K 214/11) i z dnia 01.07.2011r. (II K 213/11) i wymierzył skazanemu karę łączną 6 miesięcy pozbawienia wolności,
- utrzymał w mocy pozostałe rozstrzygnięcia nie będące przedmiotem wyroku łącznego,
- na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwolnił skazanego od ponoszenia kosztów postępowania.

Apelacje od powyższego wyroku wywiedli skazany i jego obrońca.

Apelacja skazanego zaskarżyła orzeczenie w całości podnosząc, iż wyrok łączny zapadł wbrew jego woli bowiem nie występował z wnioskiem o wydanie wyroku łącznego.

Apelacja skazanego nie sformułowała końcowego wniosku.

Apelacja obrońcy skazanego zaskarżyła wyrok w całości .

Apelacja zarzuciła wyrokowi również błąd w ustaleniach faktycznych poprzez uznanie , iż Z. D. nie zasługuje na wymierzenie mu kary z warunkowym zawieszeniem jej wykonania w sytuacji gdy istnieją ku temu przesłanki. Apelacja wniosła o zmianę zaskarżonego wyroku poprzez stosowanie zasady pełnej absorpcji i wymierzenie skazanemu za zbiegające się wyroki kary łącznej z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 5 lat.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Apelacje nie są zasadne. Zgodnie z treścią przepisu art.570 kpk wyrok łączny sąd wydaje z urzędu lub na wniosek skazanego albo prokuratora. Zatem sąd z woli ustawodawcy ma obowiązek wszcząć takie postępowanie z urzędu, o ile w jakikolwiek sposób poweźmie wiadomość co do tego, że wobec określonej osoby, skazanej dwoma albo większą liczbą wyroków zachodzą warunki określone w art.85 kk i art.569§1 kpk. Taka sytuacja wystąpiła w przedmiotowej sprawie. Sąd Rejonowy zgodnie z art. 570 kpk miał obowiązek wszczęcia z urzędu postępowanie o wydanie wyroku łącznego bowiem w trakcie wykonywania czynności powziął informację, że wobec Z. D. skazanego wyrokami Sądu Rejonowego w Krotoszynie II K 214/11 i II K 213/11 zachodzą warunki określone w art.85 kk. Przepięstwo za które Z. D. został skazany wyrokiem z dnia 1.07.2011 r. w sprawie II K 213/11 zostało popełnione w dniu 1.03.2011 r. a zatem przed wydaniem wyroku w sprawie II K 214/11. Sąd I instancji trafnie ocenił, iż kary wymierzone skazanemu wyrokami w sprawie II K 214/11 i II K 213/11 podlegają połączeniu. Wbrew twierdzeniom apelacji obrońcy skazanego sąd orzekający wymierzając w wyroku łącznym karę łączną 6 miesięcy pozbawienia wolności zastosował zasadę pełnej absorpcji.

Należy w pełni podzielić stanowisko sądu I instancji w kwestii orzeczenia bezwzględnego sposobu wykonywania łącznej kary pozbawienia wolności. Po stronie skazanego nie występują przesłanki uzasadniające zastosowaniem warunkowego zawieszenia wykonania kary z art.69 kk. Skazany był wielokrotnie karany. Jak trafnie podniósł sąd merytoryczny postawa skazanego, jego dotychczasowy sposób życia oraz opinia o nim z pobytu w Zakładzie Karnym we W. (gdzie będzie odbywał karę do 17.06.2017 r. –k.10) nie pozwalają orzec wobec skazanego dobrodziejstwa warunkowego zawieszenia wykonania kary pozbawienia wolności.

Mając na względzie powyższe Sąd Okręgowy orzekł o utrzymaniu zaskarżonego wyroku w mocy.