

Sygn. akt V U 322/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 maja 2013 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący SSO Marzena Głuchowska

Protokolant Barbara Wypych

po rozpoznaniu w dniu 7 maja 2013 r. w Kaliszu

odwołania F. S.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

z dnia 7 lutego 2013 r. Nr (...)

w sprawie F. S.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

o świadczenie przedemerytalne

Zmienia zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. z dnia 7 lutego 2013 r. znak (...)w ten sposób, że przyznaje odwołującemu F. S. świadczenie przedemerytalne poczynając od dnia 14 listopada 2012 r.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 07.02.2013 r. znak (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych odmówił odwołującemu F. S. przyznania świadczenia przedemerytalnego z uwagi na brak warunków do jego przyznania – nie wykazania 40 lat zatrudnienia.

Od powyższej decyzji odwołanie złożył F. S., domagając się jej zmiany i przyznania świadczenia przedemerytalnego poprzez uwzględnienie, iż winien wykazać staż pracy wynoszący 39 lat wobec tego, iż ogłoszono upadłość spółdzielni obejmującą jej likwidację.

Organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania.

Sąd Okręgowy ustalił i zważył co następuje.

Odwołujący urodził się dnia (...), ukończył więc obecnie 58 lat. Organ rentowy uznał odwołującemu na dzień rozwiązania stosunku pracy okres zatrudnienia - 39 lat, 6 miesięcy i 11 dni. Ostatnio odwołujący pozostawał do 30.04.2012 r. w stosunku pracy przez okres dłuższy niż 6 miesięcy.

Stosunek pracy został rozwiązany z powodów ekonomicznych z przyczyn nie dotyczących pracownika. Na dzień 31.12.2011 r. odwołujący wykazał okres zatrudnienia wynoszący ponad 39 lat. Na dzień 12.11.2012 r. odwołujący wykazał okres 6 miesięcy pobierania zasiłku dla bezrobotnych oraz nie odmówił przyjęcia propozycji zatrudnienia.

W dniu 10.05.2012 r. Sąd Rejonowy w Kaliszu w sprawie V GU 23/12 ogłosił upadłość obejmującą likwidację majątku dłużnika(...)z siedzibą w J.. Wniosek w tym przedmiocie złożono w dniu 01.03.2012 r. i dołączono do niego

spis wierzycieli, z którego wynika zadłużenie między innymi wobec odwołującego, z tytułu wynagrodzenia za pracę za miesiące: X, XI, XII 2011 r., I 2012 r. W dniu 20.03.2012 r. Sąd Rejonowy w Kaliszu wydał postanowienie o zabezpieczeniu majątku dłużnika w związku z wnioskiem o ogłoszenie upadłości. Uchwałę w przedmiocie wystąpienia z wnioskiem o ogłoszenie upadłości Walne Zgromadzenie Członków (...) podjęło w dniu 27.04.2012 r.

(dowód: zeznania odwołującego, akta osobowe odwołującego, akta upadłościowe V GU 23/12 Sądu Rejonowego w Kaliszu, protokół Walnego Zgromadzenia Członków z dnia 27.04.2012 r.)

W myśl art. 2 ust 1 pkt. 6 ustawy z dnia 30.04.2004 r., obowiązującej co do art. 2 od dnia 01.08.2004 r. o świadczeniach przedemerytalnych (Dz. U. Nr 120 poz. 1252) prawo do świadczenia przedemerytalnego przysługuje osobie, która do dnia 31 grudnia roku poprzedzającego rozwiązanie stosunku pracy z powodu likwidacji pracodawcy lub niewypłacalności pracodawcy w rozumieniu przepisów o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy, u którego była zatrudniona przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy, posiadała okres uprawniający do emerytury, wynoszący co najmniej 34 lata dla kobiet i 39 lat dla mężczyzn.

Zgodnie z art. 8a ustawy z dnia 13.07.2006 r. o ochronie roszczeń pracowniczych (Dz. U. 158 z 2006 r. poz. 1121 ze zmianami) niewypłacalność pracodawcy zachodzi również w razie niezaspokajania roszczeń pracowniczych z powodu braku środków finansowych w przypadku faktycznego zaprzestania działalności przez pracodawcę trwającego dłużej niż 2 miesiące. Datą wystąpienia niewypłacalności pracodawcy jest dzień upływu tego terminu.

Odwołujący spełnił więc warunki do przyznania świadczenia przedemerytalnego. Na koniec 2011 r. wykazał staż pracy wynoszący 39 lat, a co do pracodawcy wystąpiła niewypłacalność co najmniej na koniec listopada 2011 r. (2 miesiące po zaprzestaniu wypłacania wynagrodzeń pracownikom).

Stąd odwołanie jako zasadne podlegało uwzględnieniu, a decyzja zmianie w myśl art. 477¹⁴ § 2 kpc. Świadczenie przyznano od dnia następnego po dniu złożenia wniosku.