

Sygn. akt VU 362/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 maja 2013 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący SSO Marzena Głuchowska

Protokolant Barbara Wypych

po rozpoznaniu w dniu 21 maja 2013 r. w Kaliszu

odwołania S. R.

od decyzji Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego

z dnia 17 lutego 2013 r. Nr (...)

w sprawie S. R.

przeciwko Prezesowi Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego

o wysokość świadczenia

oddala odwołanie

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 17.02.2013 r., znak (...), Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego od dnia 01.02.2013 r. przyznał odwołującemu S. R. rentę z tytułu całkowitej niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym na stałe, przyznając do wypłaty jedynie część składkową świadczenia, a zwieszając część uzupełniającą świadczenia wobec nie zaprzestania prowadzenia działalności rolniczej.

Od tej decyzji odwołanie złożył S. R., wnosząc o jej zmianę i wypłatę emerytury w całości i w wyższej kwocie. Organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania.

Sąd I instancji rozpoznając sprawę ustalił i zważył co następuje.

W myśl art. 28 ust 1 ustawy z dnia 20.12.1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz. U. Nr 50 z 2008 r. poz. 291) wypłata renty rolniczej ulega całkowitemu lub częściowemu zawieszeniu, jeżeli rencista prowadzi działalność rolniczą. W myśl ust. 3 tegoż przepisu wypłata części uzupełniającej świadczenia ulega zawieszeniu w całości, jeżeli emeryt lub rencista nie zaprzestał prowadzenia działalności rolniczej i nie zachodzą sytuacje uzasadniające zawieszenie części uzupełniającej świadczenia :

1. niepełnoletni następca;
2. prowadzenie gospodarstwa wspólnie z małżonkiem nie mającym prawa do świadczenia.

Zgodnie z ust. 4 wymienionego przepisu uznaje się, że emeryt lub rencista zaprzestał prowadzenia działalności rolniczej, jeżeli ani on, ani jego małżonek nie jest właścicielem lub posiadaczem gospodarstwa rolnego.

Odwołujący S. R. jest właścicielem gospodarstwa rolnego o powierzchni 16,46 ha przeliczeniowego. Odwołujący gospodarstwo to nadal prowadzi i nie zamierza go przekazać następcy, jak sam stwierdził na rozprawie.

Od dnia 11.01.2010 r. odwołujący pobierał rentę inwalidzką rolniczą. Przez okres dwóch lat pobierania renty odwołującemu wypłacano rentę rolniczą, gdy zawieszeniu w połowie ulegała część uzupełniająca, co znajdowało uzasadnienie w treści art. 28 ust 6 punkt 2 cyt. ustawy. Obecnie upłynął okres dwóch lat pobierania renty i odwołujący nadal prowadzi działalność rolniczą, tak, że renta może być wypłacana jedynie w części składkowej. Odwołujący obecnie może mieć wypłacaną jedynie część składkową renty i taką wypłatę organ rentowy realizuje. Renta z uwagi na swą wysokość będzie wypłacana kwartalnie. Obecnie odwołujący pobrał kwotę, która odpowiada 4 wypłatom miesięcznym. Odwołujący kolejną wypłatę winien uzyskać w czerwcu.

Stąd odwołanie jako bezzasadne podlegało oddaleniu w myśl art. 477¹⁴ § 1 k.p.c.