

Sygn. akt V U 1228/13

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 stycznia 2014 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący SSO Romuald Kompanowski

Protokolant Anna Werner-Dudek

po rozpoznaniu w dniu 10 stycznia 2014 r. w Kaliszu

odwołania M. P.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

z dnia 29 sierpnia 2013 r. Nr (...)

w sprawie M. P.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

o świadczenie przedemerytalne

zmienia zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. z dnia 29 sierpnia 2013 r. znak (...) w ten sposób, że przyznaje odwołującej M. P. prawo do świadczenia przedemerytalnego poczynając od dnia 27 czerwca 2013 r.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 29 sierpnia 2013 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. odmówił M. P. prawa do świadczenia przedemerytalnego odmawiając tym samym wnioskodawczyni uznania okresu pracy w gospodarstwie rolnym rodziców od dnia 8 września 1977 r. do dnia 15 czerwca 1980 r.

Odwołanie od powyższej decyzji złożyła M. P. wnosząc o zmianę decyzji ZUS poprzez przyznanie jej prawa do świadczenia przedemerytalnego powołując się wykonywaną stale pracę w gospodarstwie rolnym we wskazanym wcześniej okresie.

W odpowiedzi na odwołanie ZUS Oddział w O. wniósł o oddalenie odwołania

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Odwołująca M. P. urodziła się dnia (...) W latach 1976 – 80 odwołująca uczęszczała do Liceum Ekonomicznego w K... Odwołująca codziennie dojeżdżała na zajęcia w szkole. Z zajęć wracała około godziny 14-ej.

dowód: zeznania odwołującej

Odwołująca od urodzenia aż do 1990 r. mieszkała z rodzicami na terenie prowadzonego przez nich gospodarstwa rolnego o powierzchni 9,32 ha położonego w miejscowości T.. W okresie zamieszkiwania w tym w gospodarstwie rolnym, odwołująca stale pracowała w gospodarstwie. Odwołująca wykonywała wszystkie prace zlecone jej przez

rodziców takie jak sianokosy, żniwa, wykopki, pielęgnacja roślin, prace przy utrzymaniu inwentarza żywego. W gospodarstwie były krowy, trzoda chlewna, drób. W ten sposób odwołująca pracowała każdego dnia. W okresie uczęszczania odwołującej do szkoły zawodowej, jej czas pracy w gospodarstwie rolnym ograniczały godziny rozpoczęcia lekcji i powrotu do domu po lekcjach. Jednak od godzin wczesnopopołudniowych odwołująca będąc już w domu wykonywała bieżące prace w gospodarstwie. W okresie zimowym prace w gospodarstwie ograniczały się do przygotowania karmy dla zwierząt a następnie jej podania. Poza tym dochodziła jeszcze bieżące dogładanie zwierząt.

dowód: zeznania świadków: S. A., U. L. zeznania odwołującej, zaświadczenie urzędu gminy w aktach ZUS

W dniu 16 czerwca 1980 roku odwołująca zatrudniła się w (...) w P.jako referent.

/bezsporne/

W okresie 1.11.2011 - 16.12.2012 odwołująca była zatrudniona w firmie P.H.U (...) w B.. Rozwiązanie umowy o pracę nastąpiło z przyczyn nie dotyczących pracowników w związku z likwidacją przez pracodawcę stanowiska pracy zajmowanego przez odwołującą.

dowód: świadectwo pracy w aktach ZUS.

Po rozwiązaniu stosunku pracy odwołująca była zarejestrowana w urzędzie pracy od dnia 17.12.2012 r. do dnia złożenia wniosku o świadczenie przedemerytalne. Odwołująca pobierała zasiłek dla bezrobotnych w okresie od dnia 25.12.2012 r. przez okres co najmniej 6 miesięcy. W okresie pobierania zasiłku dla bezrobotnych odwołująca nie odmówiła podjęcia zatrudnienia.

/bezsporne/

Ustalając powyższy stan faktyczny sąd dał wiarę zeznaniom słuchanych w sprawie świadków oraz dokumentom: zaświadczeniom wystawionym przez urząd gminy oraz urząd pracy.

Sąd zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o świadczeniach przedemerytalnych prawo do świadczenia przedemerytalnego przysługuje osobie, która do dnia rozwiązania stosunku pracy lub stosunku służbowego, z przyczyn dotyczących pracodawcy, w rozumieniu przepisów ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, u którego była zatrudniona lub pozostawała w stosunku służbowym przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy, posiadała okres uprawniający do emerytury wynoszący co najmniej 35 lat dla kobiet i 40 lat dla mężczyzn.

Przez przyczynę dotyczącą zakładu pracy należy rozumieć zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt. 29 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U z 2004 r., Nr 99, poz. 1001 ze zm.):

- rozwiązanie stosunku pracy lub stosunku służbowego z przyczyn nie dotyczących pracowników, zgodnie z przepisami o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn nie dotyczących pracowników lub zgodnie z przepisami ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94, z późn. zm.), w przypadku rozwiązania stosunku pracy lub stosunku służbowego z tych przyczyn u pracodawcy zatrudniającego mniej niż 20 pracowników,

- rozwiązanie stosunku pracy lub stosunku służbowego z powodu ogłoszenia upadłości pracodawcy, jego likwidacji lub likwidacji stanowiska pracy z przyczyn ekonomicznych, organizacyjnych, produkcyjnych albo technologicznych,

- wygaśnięcie stosunku pracy lub stosunku służbowego w przypadku śmierci pracodawcy lub gdy odrębne przepisy przewidują wygaśnięcie stosunku pracy lub stosunku służbowego w wyniku przejścia zakładu pracy lub jego części na innego pracodawcę i niezaproponowania przez tego pracodawcę nowych warunków pracy i płacy.

Odwołująca spełniła pierwszą z wyżej podanych przesłanek, gdyż była zatrudniona w firmie (...) przez okres dłuższy niż 6 miesięcy, a stosunek pracy został z nią rozwiązany z przyczyn dotyczących zakładu pracy w związku z likwidacją przez pracodawcę stanowiska pracy.

Zgodnie z art. 5 ust. 3 w/w ustawy świadczenie przedemerytalne przysługuje po upływie co najmniej 6 miesięcy pobierania zasiłku dla bezrobotnych, o którym mowa w ustawie o promocji zatrudnienia, jeżeli osoba ta spełnia łącznie następujące warunki:

- nadal jest zarejestrowana jako bezrobotna;
- w okresie pobierania zasiłku dla bezrobotnych nie odmówiła bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniego zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy o promocji zatrudnienia, albo zatrudnienia w ramach prac interwencyjnych lub robót publicznych;
- złoży wniosek o przyznanie świadczenia przedemerytalnego w terminie nieprzekraczającym 30 dni od dnia wydania przez powiatowy urząd pracy dokumentu poświadczającego 6-miesięczny okres pobierania zasiłku dla bezrobotnych.

Jak wynika z poczynionych na wstępie ustaleń, odwołująca w momencie złożenia wniosku była zarejestrowana jako bezrobotna, pobierała zasiłek przez okres co najmniej 6 miesięcy, nie domówiła podjęcia zatrudnienia i złożyła wniosek w zakresie określonym przez przepis art. 5 ust. 3 ustawy o świadczeniach przedemerytalnych.

Zgodnie z art. 5 ust. 2 w/w ustawy okres uprawniający do emerytury ustala się zgodnie z zasadami wynikającymi z art. 5-9, art. 10 ust. 1 oraz art. 11 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 39, poz. 353 ze zm.).

W myśl przepisu art. 10 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 39, poz. 353 ze zm.) przy ustalaniu prawa do emerytury oraz przy obliczaniu jej wysokości uwzględnia się również przypadające przed dniem 01.01.1983 r. okresy pracy w gospodarstwie rolnym po ukończeniu 16 roku życia.

Na podstawie zebranego materiału dowodowego, a w szczególności zebranych w sprawie dokumentów oraz zeznań świadków Sąd uznał odwołującej okresy pracy w gospodarstwie rolnym rodziców od dnia 8 września 1977 r. do dnia 15 czerwca 1980 r. Zarzuty podniesione przez ZUS Oddział w O.zarówno w odpowiedzi na odwołanie jak i w decyzji nie mogą się ostać.

Gospodarstwo rolne znajdujące się w posiadaniu rodziców odwołującej było dodatkowym źródłem utrzymania osób w tym gospodarstwie mieszkających, co zostało potwierdzone również zeznaniami świadków. Zeznania świadków w całej rozciągłości potwierdzają fakt pracy odwołującej w gospodarstwie rolnym jako domownika. Zarzut organu rentowego, że odwołująca z racji codziennych dojazdów do szkoły nie miała warunków do pracy w gospodarstwie rolnym w ocenie sądu nie został poparty żadnymi dowodami. Odległość między miejscem zamieszkania odwołującej a siedzibą szkoły wynosząca 12 km nie jest przeszkodą w wykonywaniu prac rolniczych po powrocie ze szkoły zważywszy, iż droga powrotna odwołującej ze szkoły do domu realizowana za pomocą publicznych środków transportu zajmowała czas nie przekraczający 1 godziny. W tych warunkach odwołująca już około godziny 15 – ej dysponowała czasem na wykonywanie prac w gospodarstwie rolnym. Istniały zatem podstawy do uznania odwołującej okresu pracy w gospodarstwie rolnym wynoszącego 2 lata 9 miesięcy i 8 dni w zakresie niezbędnym do uzupełnienia 35-letniego okresu ubezpieczenia. Powyższe sprawi, iż łącznie z zaliczonym przez ZUS okresem ubezpieczenia na dzień 16 grudnia 2012 r. wynoszącym 32 lata 2 miesiące i 26 dni odwołująca posiada wymagany okres ubezpieczenia w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o świadczeniach przedemerytalnych.

Zaskarżona decyzja podlegała zmianie jak w sentencji wyroku.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o świadczeniach przedemerytalnych prawo do świadczenia przedemerytalnego ustala się na wniosek osoby zainteresowanej, od następnego dnia po dniu złożenia wniosku wraz z dokumentami, o których mowa w art. 7 ust. 3. Odwołująca się złożyła wniosek wraz z kompletem dokumentów, o którym mowa w art. 7 ust. 3 ustawy w dniu 26 czerwca 2013 r., dlatego też Sąd przyznał świadczenie przedemerytalne M. P. od dnia 27 czerwca 2013 r.