

**Sygn. akt V U 123/14**

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 maja 2014 r.

**Sąd Okręgowy w Kaliszu V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

w składzie :

Przewodniczący SSO Marzena Głuchowska

Protokolant Barbara Wypych

po rozpoznaniu w dniu 6 maja 2014 r. w Kaliszu

odwołania M. P.

od decyzji Nr (...) Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

z dnia 12 grudnia 2013 r. znak (...)

w sprawie M. P.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

o ustalenie podstawy wymiaru składek

**Zmienia zaskarżoną decyzję Nr (...) Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. z dnia 12 grudnia 2013 r. znak (...) i ustala, iż podstawa wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne dla odwołującego M. P. jako osoby duchownej za miesiące wrzesień, październik, listopad i grudzień 2008 r. wynosi 52,14 zł.**

## UZASADNIENIE

Decyzją (...) znak (...) organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. stwierdził, iż podstawa wymiaru składek dla odwołującego M. P. jako osoby duchownej za miesiące: wrzesień, październik, listopad i grudzień 2008 r. wynosi: na ubezpieczenie emerytalne i rentowe – 1073,83 zł, a na ubezpieczenie wypadkowe i zdrowotne – 1073,86 zł.

Od powyższej decyzji odwołanie złożył M. P., domagając się jej zmiany i przyjęcia, iż podstawę wymiaru składek na jego ubezpieczenie w wymienionym okresie stanowiła kwota minimalna dla obliczenia składek dla osoby duchownej pozostającej w stosunku pracy.

Organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania.

**Sąd ustalił i zważył co następuje**

Odwołujący M. P. jest księdzem. Zgłosił się od dnia 29.05.2008 r. do ubezpieczenia społecznego jako osoba duchowna. Od dnia 01.09.2008 r. do dnia 31.08.2011 r. odwołujący podlegał ubezpieczeniu społecznemu i zdrowotnemu jako pracownik szkoły. W okresie od września do grudnia 2008 r. odwołujący osiągnął wynagrodzenie z tego tytułu w wysokości niższej niż minimalne tj. w wysokości 1073,86 zł. Jednocześnie jako osoba duchowna odwołujący opłacił składki na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne w wysokości podstawy równej minimalnemu wynagrodzeniu tj.

1126,00 zł. Finansowanie tych składek odbywało się zgodnie z zasadą 80% Fundusz Kościelny, 20% ubezpieczony. Kod ubezpieczenia określono na 10.10.00.

W czerwcu i we wrześniu 2013 r. odwołujący zwrócił się o uporządkowanie swojego konta ubezpieczeniowego. Odwołujący uzyskał informacje iż powinien złożyć dokumenty DRA z identyfikatorem 02 z kodem ubezpieczenia -10.10.00 oraz deklaracje z identyfikatorem 40. Takie dokumenty odwołujący złożył. Odwołujący w 2013 r. dokonał korekt dokumentów rozliczeniowych. Wskazał w deklaracjach rozliczeniowych o identyfikatorze 1- 39 podstawę wymiaru w wysokości różnicy pomiędzy kwotą minimalnego wynagrodzenia, a kwotą podstawy wymiaru składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe z tytułu stosunku pracy tj. 52,14 zł za wrzesień, październik, listopad i grudzień 2008 r. i tym samym podwyższył podstawę wymiaru składki.

Odwołujący twierdzi, iż nie było jego wolą podwyższenia składki na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne.

Organ rentowy w swoim piśmie z dnia 11.04.2014 r. wyjaśnił w jaki sposób doszło do dokonania korekt dokumentów rozliczeniowych z kodem 40-49, z których wynika podwyższenie składki na ubezpieczenie społeczne odwołującego finansowanej wyłącznie z jego środków.

W deklaracjach rozliczeniowych z okres od 09.2008 r. do 12.2008 r. odwołujący wskazał podstawę wymiaru składek 1126,00 zł. Według organu rentowego w ten sposób wyraził wolę podwyższenia podstawy wymiaru składki. Przy przyjęciu takiego założenia, według organu rentowego, niewłaściwe naliczone zostały należne składki. Stąd odbyła się korespondencja z odwołującym i księgowym, wskazująca na potrzebę korekty dokumentów rozliczeniowych, oddających stan, iż opłacana jest przez odwołującego podwyższona składka. Organ był informowany, iż odwołujący nie godzi się na podwyższenie składki na ubezpieczenie społeczne. Odwołujący i księgowy byli informowani o konieczności złożenia deklaracji z identyfikatorem 40-49 i kodem ubezpieczenia 10 12 00. Takie dokumenty zostały złożone w dniu 24.09.2013 r.

Organ rentowy za wyrażenie woli opłacania podwyższonej składki na ubezpieczenie społeczne uznał wpis kwoty 1126,00 zł w deklaracji za okresy od 09.2008 r. do 12.2008 r.

(dowód: zeznania świadka M. G., informacje co do przebiegu korespondencji między odwołującym i organem rentowym w zakresie podstawy wymiaru składki za sporny okres)

Odwołujący nie składał wniosku o podwyższenie składki na ubezpieczenie społeczne, ponad kwoty wynikające z art. 18 ust 4c.

W myśl art. 6 ust 1 punkt 10 ustawy z dnia 13.10.1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. Nr 205 z 2009 r. poz. 1585) obowiązkowo ubezpieczeniom społecznym podlegają duchowni.

Zgodnie z art. 9 ust 1 i 1 a osoby spełniające warunki do objęcia ubezpieczeniem społecznym z tytułu stosunku pracy i z tytułu stanu duchownego podlegają ubezpieczeniu z tytułu stosunku pracy, jeżeli jednak podstawa wymiaru składki z tytułu stosunku pracy w przeliczeniu na okres miesiąca jest niższa od minimalnego wynagrodzenia, podlegają ubezpieczeniu społecznemu z innych tytułów, co do duchownych z zastrzeżeniem art. 16 ust 10 a. W myśl tego przepisu składki na ubezpieczenie emerytalne i rentowe duchownych, o których mowa w art. 9 ust 1 a finansuje Fundusz Kościelny. zgodnie z art. 10 punkt 1 (20% duchowny, 80% Fundusz), w części obliczonej od różnicy podstawy wymiaru składki od wynagrodzenia minimalnego i podstawy wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne z tytułu stosunku pracy.

Zgodnie z art. 18 ust 11 ustawy o systemie, na wniosek duchownego, podstawa wymiaru może być wyższa, od określonej w myśl art. 18 ust 4 c. Składkę od podstawy przewyższającej minimalne wynagrodzenie finansują duchowni.

Skoro ustawodawca w przepisach określa, iż zmiany co do podstawy wymiaru składki, nastąpić mogą na wyraźny wniosek ubezpieczonego, przyjmując należy iż wniosek ten musi przybrać określoną formę – być wyraźnym wyrażeniem woli dokonania określonej operacji. W takiej sytuacji nie można przyjmować, iż automatyczne wpisanie określonej

kwoty w deklaracji rozliczeniowej, stanowi wniosek o podwyższenie składki na ubezpieczenie społeczne, jeszcze w okolicznościach, gdy ubezpieczony zaprzecza iż taka była jego wola czy intencja.

Stąd uznać należało, iż odwołujący nie złożył wniosku o podwyższenie składki na ubezpieczenie społeczne. Za sporny okres winien uzupełnić składki jedynie od różnicy między wynagrodzeniem minimalnym a wynagrodzeniem osiąganym z tytułu stosunku pracy.

Zaskarżona decyzja podlegała zmianie w myśl art. 477<sup>14</sup> §1 k.p.c..