

Sygn. akt V U 588/15

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 2 października 2015 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący SSO Romuald Kompanowski

Protokolant Anna Werner-Dudek

po rozpoznaniu w dniu 2 października 2015 r. w Kaliszu

odwołania H. L.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

z dnia 14 kwietnia 2015 r. Nr (...)

w sprawie H. L.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

o emeryturę

1. zmienia zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. z dnia 14 kwietnia 2015 r. znak (...) w ten sposób, że przyznaje odwołującej H. L. prawo do emerytury poczynając od dnia 1 września 2015 r.

2. w pozostałym zakresie odwołanie oddala.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 14 kwietnia 2015 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. odmówił H. L. prawa do emerytury nauczycielskiej, ponieważ wnioskodawczyni nie rozwiązała stosunku pracy.

W uzasadnieniu organ rentowy podał, że nie uwzględnił jako okresu uzupełniającego pracy w gospodarstwie rolnym rodziców wnioskodawczyni w latach 1974 – 77 wskazując na brak potrzeb zliczenia zgłoszonego okresu z uwagi na wystarczającą do przyznania emerytury okres składkowy wnioskodawczyni.

Z powyższą decyzją nie zgodziła się H. L. i w dniu 12 maja 2014 roku złożyła odwołanie, w którym wniosła o zmianę decyzji i przyznanie wnioskowanego świadczenia domagając się zaliczeniu spornego okresu jako okresu uzupełniającego.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania.

Pismem z dnia 2 września 2015 r. odwołująca wskazała na rozwiązanie w dniu 31 sierpnia 2015 r. na wniosek odwołującej z uwagi na zamiar ubiegania się o emeryturę dotychczasowego stosunku pracy, łączącego odwołującą i Zespół Szkół w J. P. od września 1985 r. Do pisma dołączone było świadectwo pracy wystawione przez szkołę potwierdzające powyższe okoliczności.

Organ rentowy nadal wnosił o oddalenie odwołania wskazując na brak rozwiązania stosunku pracy na dzień wydania decyzji.

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:

H. L. urodziła się w dniu (...). Posiada okresy składkowe i nieskładkowe wynoszące na dzień 31 grudnia 2008 r. łącznie 31 lat 3 miesiące i 1 dzień. Okres pracy nauczycielskiej odwołującej na powyższy dzień wynosi 23 lata 3 miesiące i 25 dni. Odwołująca pozostawała w stosunku pracy w Zespole Szkół w J. P. zawiązanym w 1985 roku do dnia 31 sierpnia 2015 r.

(okoliczności bezsporne).

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zgodnie z treścią art. 88 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2003 roku, nr 118, pozycja 1112 ze zmianami) nauczyciele mający trzydziestoletni okres zatrudnienia, w tym 20 lat wykonywania pracy w szczególnym charakterze, zaś nauczyciele szkół, placówek, zakładów specjalnych oraz zakładów poprawczych i schronisk dla nieletnich - dwudziestopięcioletni okres zatrudnienia, w tym 20 lat wykonywania pracy w szczególnym charakterze w szkolnictwie specjalnym mogą- po rozwiązaniu na swój wniosek stosunku pracy - przejść na emeryturę.

Jak wynika z powyższego uregulowania, emerytura nauczycielska bez względu na wiek przysługuje tylko temu nauczycielowi, który po spełnieniu powyższych warunków, na swój wniosek rozwiązał stosunek pracy. Odwołująca na dzień złożenia wniosku o emeryturę nie rozwiązała na swój wniosek stosunku pracy i w związku z tym nadal na dzień wydania decyzji jak i na dzień złożenia odwołania pozostawała pracownikiem Zespołu Szkół w J. P.. Sytuacja taka nie prowadzi jednak do oddalenia odwołania, jeżeli – co miało miejsce w niniejszej sprawie – wnioskodawca przed wydaniem wyroku rozpoznającego wniesione odwołanie ten stosunek pracy rozwiąże w warunkach objętych dyspozycją przywołanego na wstępie przepisu. Sąd bowiem sprawę o prawo do świadczenia rozpatruje w oparciu o okoliczności istniejące na dzień wydania wyroku i jeżeli na tę chwilę wnioskodawca spełnia warunki do świadczenia to sąd nie oddala odwołania tylko na tej zasadzie, że na dzień wydania decyzji tych warunków po stronie wnioskodawcy nie było.

Jednocześnie z uwagi na udokumentowany i uznany przez ZUS okres składkowy i nieskładkowy wskazany w art. 88 ust.1 Karty Nauczyciela sprawił o braku konieczności badania zgłoszonego okresu pracy w gospodarstwie rolnym.

Wobec powyższego Sąd orzekł, jak w sentencji.