

Sygn. akt V U 1494/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 1 marca 2016 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący SSO Marzena Głuchowska

Protokolant Barbara Wypych

po rozpoznaniu w dniu 1 marca 2016 r. w Kaliszu

odwołania K. B.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

z dnia 25 listopada 2015 r. Nr (...)

w sprawie K. B.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

o emeryturę

Zmienia zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. z dnia 25 listopada 2015 r. znak (...) w ten sposób, że przyznaje odwołującemu K. B. emeryturę poczynając od dnia 1 października 2015 r.

UZASADNIENIE

W dniu 29.10.2015 r. do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. został złożony wniosek o przyznanie prawa do emerytury z tytułu pracy w szczególnych warunkach dla K. B..

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. decyzją z dnia 25.11.2015 r. w sprawie (...) odmówił K. B. prawa do emerytury. Zdaniem ZUS w O. odwołujący nie spełnia przesłanek wskazanych w art. 184 ustawy z dnia 17.12.1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych tj. nie wykazał 15 lat zatrudnienia w szczególnych warunkach.

Od powyższej decyzji w dniu 08.12.2015 r. wniósł odwołanie K. B., w którym podniósł, iż wykonywana przez niego praca w okresie od 01.07.1989 r. do 31.05.1994 r. w Przedsiębiorstwie (...) S.A. w B.- Zakład (...) oraz w okresie od 01.06.1994 r. do 25.07.1997 r. w Przedsiębiorstwie Produkcyjno- Handlowo- Usługowym (...) s/c w J. g. B. na stanowisku palacza, na którym to stanowisku wykonywał pracę stale, jest pracą na stanowiskach wymienionych w wykazie A do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7.02.1983 r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, co uprawnia go do uzyskania wcześniejszego świadczenia emerytalnego.

W odpowiedzi na odwołanie ZUS w O. podtrzymał argumentację wcześniej przedstawioną w zaskarżonej decyzji, podniósł, iż odwołujący nie udowodnił 15 lat zatrudnienia w szczególnych warunkach oraz wniósł o oddalenie odwołania K. B..

Sąd Okręgowy/Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Kaliszu ustalił następujący stan faktyczny:

Odwołujący urodził się dnia (...) Wykazał staż pracy na dzień 01.01.1999 r. wynoszący 26 lat, 5 miesięcy i 15 dni. Organ rentowy uznał odwołującemu okres pracy w szczególnych warunkach od 10.05.1976 r. do 21.02.1983 r. i od 11.03.1983 r. do 30.06.1989 r. 13 lat 1 miesiąc i 4 dni. Organ rentowy nie uznał odwołującemu okresu pracy w szczególnych warunkach od 01.07.1989 r. do 31.05.1994 r. w Przedsiębiorstwie (...) S.A. w B.- Zakład (...) oraz w okresie od 01.06.1994 r. do 25.07.1997 r. w Przedsiębiorstwie Produkcyjno- Handlowo- Usługowym (...) s/c w J. g. B. na stanowisku palacza.

Odwołujący nie należy do OFE. Odwołujący posiadał status pracownika. Odwołujący obecnie pracuje zawodowo.

W niniejszej sprawie odwołujący zmierzał do wykazania okresu pracy w szczególnych warunkach od 01.07.1989 r. do 31.05.1994 r. w Przedsiębiorstwie (...) S.A. w B.- Zakład (...) oraz w okresie od 01.06.1994 r. do 25.07.1997 r. w Przedsiębiorstwie Produkcyjno- Handlowo- Usługowym (...) s/c w J. g. B. na stanowisku palacza.

Odwołujący w okresie od 01.07.1989 r. do 31.05.1994 r. zatrudniony był w Przedsiębiorstwie (...) S.A. – Zakład (...) w B.. Przedsiębiorstwo powyższe to wcześniejszy B., który miał dyrekcję w P., a 7 zakładów utylizacyjnych znajdowało się w różnych miastach, podobnie jak wytwórnie pasz. Jednym z zakładów utylizacyjnych był zakład w B.. Zakład ten zajmował się utylizacją martwych zwierząt i przerabianiem ich na mączkę mięsno- kostną. W zakładzie były tzw. destrukторы, w których odbywał się przerób jednorazowo około 2 ton padliny. Powyższe destrukторы uruchamiane były parą. Podobnie jak inne urządzenia np. prasa. Para wytwarzana była w kotłowni. Znajdował się tam kocioł opalany miałem. Był to piec wysokociśnieniowy, podlegający dozorowi technicznemu. Piec był niezautomatyzowany. Czyszczenie pieców odbywało się ręcznie. Para potrzebna była w produkcji przez cały rok. Piece były obsługiwane przez palaczy w systemie trzymianowym. Palacze przechodzili okresowe szkolenia co do obsługi pieca. Palacze mieli obowiązek pilnować parametrów na piecu. Odwołujący wykonywał pracę palacz pieca w zakładzie utylizacyjnym. Obsługiwał kocioł przemysłowy.

W świadectwie pracy z dnia 31.05.1994 r. wskazano stanowisko palacz.

W okresie od 01.06.1994 r. do 25.07.1997 r. odwołujący zatrudniony był w Przedsiębiorstwie Produkcyjno- Handlowo- Usługowym (...) w J. gm. B.. Był to zakład, który przejął Przedsiębiorstwo (...) S.A.– Zakład (...) w B.. Zakład ten wykonywał tę samą produkcję, jak poprzedni zakład. Odwołujący w tym zakładzie wykonywał tę samą pracę palacza. W świadectwie pracy z dnia 28.07.1997 r. wskazano stanowisko odwołującego – palacz kotła parowego. W tym samym świadectwie w punkcie 8 dotyczącym wykonywania pracy w szczególnych warunkach, wskazano iż odwołujący w okresie od 01.06.1994 r. do 25.07.1997 r. wykonywał pracę w szczególnych warunkach jako palacz kotła parowego.

Odwołujący wykonywał pracę palacza pieców przemysłowych niezautomatyzowanych w obu spornych okresach.

Akt osobowych z firmy (...) nie można odnaleźć.

(dowód: zeznania odwołującego, zeznania świadków H. U. i E. R.)

Jako praca w szczególnych warunkach wymienione zostały w wykazie A Dział XIV poz. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 08.02.1983 r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, prace nie zautomatyzowane palaczy i rusztowych kotłów parowych lub wodnych typu przemysłowego.

Możliwość uzyskania emerytury przez mężczyzn przed ukończeniem 65 roku życia przewidywał do 31.12.2008 r. przepis art. 32 ustawy z dnia 17.12.1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Obecnie osoby urodzone po 31.12.1948 r., które osiągnęły wiek wymieniony w art. 32 i pracowały w szczególnych warunkach mogą przejść na emeryturę na warunkach przewidzianych w art. 184 wymienionej ustawy. Muszą, m.in. spełniać warunek wykazania stażu pracy 25 lat dla mężczyzn i 15 lat pracy w szczególnych warunkach na dzień

01.01.1999 r. Przepis ten wymaga także dla spełnienia warunków do świadczenia, rozwiązania stosunku pracy i braku przynależności do OFE. Warunek rozwiązania stalunku pracy nie obowiązuje od 01.01.2013 r.

Dla celów ustalenia uprawnień do wcześniejszej emerytury za pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach uważa się pracowników zatrudnionych przy pracach o znacznej szkodliwości dla zdrowia oraz o znacznym stopniu uciążliwości lub wymagających wysokiej sprawności psychofizycznej ze względu na bezpieczeństwo własne lub otoczenia w podmiotach, w których obowiązują wykazy stanowisk ustalone na podstawie przepisów dotychczasowych. Wiek emerytalny takich osób, rodzaje prac lub stanowisk oraz warunki, na podstawie, których osobom przysługuje prawo do emerytury, ustala się na podstawie ustawy oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7.02.1983 roku w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz. U. z 1983 r., nr 8, poz. 43 ze zmianami), a także na podstawie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie wymienionych aktów.

Pierwszym z warunków jest brak przynależności do OFE i odwołujący ten warunek spełnia. Kolejnym warunkiem jest ukończenie 60 roku życia. Odwołujący osiągnął wymagany przez przepisy wiek w dniu (...). Następnym warunkiem jest przepracowanie wymaganego okresu zatrudnienia tj. co najmniej 25 lat okresów składkowych i nieskładkowych. Odwołujący wykazał okresy składkowe i nieskładkowe za okres ponad 26 lat na dzień 01.01.1999 r. Ostatnim warunkiem uzyskania prawa do emerytury na podstawie art. 184 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych jest przepracowanie co najmniej 15 lat w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze na dzień 01.01.1999 r.

Aby wykonywaną pracę można było zaliczyć do pracy w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, musi to być rodzaj pracy wskazanej w załączniku A do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7.02.1983 r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze. Praca ta, zgodnie z brzmieniem § 2 ust 1 wymienionego rozporządzenia musi być wykonywana stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wymaganym na danym stanowisku. Stosownie do ustępu 2 § 2 w/w rozporządzenia okresy pracy w szczególnych warunkach stwierdza zakład pracy, na podstawie posiadanej dokumentacji, w świadectwie wykonywania pracy w szczególnych warunkach lub w świadectwie pracy. Pracodawcy odwołującego obecnie nie istnieją. Odwołującemu nie wystawiono świadectwa pracy w szczególnych warunkach za okres od 01.07.1989 r. do 31.05.1994 r., natomiast za okres od 01.06.1994 r. do 25.07.1997 r. wystawiono takie świadectwo bez wskazania przepisów będących odniesieniem do określenia pracy w szczególnych warunkach.

Zgodnie z orzecznictwem Sądu Najwyższego przedmiotem postępowania w sprawie o wcześniejszą emeryturę jest ustalenie tego świadczenia z uwagi na warunki pracy, co oznacza konieczność poczynienia ustaleń dotyczących rodzaju i wymiaru zatrudnienia w warunkach szczególnych.

W świetle powołanego wyżej § 2 Rozporządzenia Rady Ministrów zakład pracy wydaje zaświadczenie o zatrudnieniu w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wyłącznie na podstawie posiadanej dokumentacji, natomiast w sądowym postępowaniu odwoławczym możliwe jest ustalenie tych okresów także w oparciu o inne dowody m. in. zeznania świadków (por. uchwała SN z 21.09.1984 r., sygn. akt III UZP 48/84 niepublikowana LEX nr 14630).

W rozpoznawanej sprawie, jak wyżej wskazano, odwołującemu nie wystawiono świadectwa wykonywania pracy w szczególnych warunkach za jeden sporny okres od 01.07.1989 r. do 31.05.1994 r., natomiast za drugi okres 01.06.1994 r. do 25.07.1997 r. wystawiono świadectwo lecz niekompletne.

Przeprowadzone postępowanie dowodowe wykazało, iż odwołujący wykonywał pracę w szczególnych warunkach jako osoba pracująca jako palacz pieców przemysłowych nieautomatyzowanych od 01.07.1989 r. do 31.05.1994 r., natomiast za drugi okres od 01.06.1994 r. do 25.07.1997. Odwołujący wykazał okres 15 lat pracy w szczególnych warunkach.

Odwołujący spełnił zatem warunki wymienione w art. 184 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Mając na uwadze powyższe na podstawie art. 477¹⁴ § 2 kpc Sąd orzekł jak w wyroku o przyznaniu odwołującemu emerytury.