

Sygn. akt VU 214/16

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 4 maja 2016 r.

**Sąd Okręgowy w Kaliszu V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

w składzie:

Przewodniczący SSO Ewa Nowakowska

Protokolant Alina Kędzia

po rozpoznaniu w dniu 4 maja 2016 r. w Kaliszu

odwołania Z. N.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

z dnia 29 grudnia 2015 r. Nr (...)

w sprawie Z. N.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

o świadczenie przedemerytalne

**oddala odwołanie**

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 29.12.2015r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych w O. odmówił Z. N. przyznania prawa do świadczenia przedemerytalnego, gdyż jego stosunek pracy nie został rozwiązany z przyczyn dotyczących zakładu pracy.

Odwołanie od tej decyzji wniósł do sądu Z. N. domagając się przyznania świadczenia przedemerytalnego podnosząc, że nie wie z jakich przyczyn pracodawca wypowiedział mu stosunek pracy.

Organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania.

**Sąd ustalił i zważył co następuje:**

Do wniosku o świadczenie przedemerytalne Z. N. przedłożył świadectwo pracy z25.05.2015r, z którego wynika, że zatrudniony był w (...) Sp. z o.o. w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku portiera w okresie od 1.10.2013r. do 23.05.2015r.

Stosunek pracy został rozwiązany wskutek wypowiedzenia przez zakład pracy (art.30 paragraf 1 pkt.2 kodeksu pracy. (k 13 akt ZUS)

Zakład pracy w piśmie z dnia 22.03.2016r. skierowanym do odwołującego się z. wyjaśnił, że rozwiązanie umowy o pracę nastąpiło z przyczyn nie leżących po stronie pracodawcy. Jego stanowisko pracy nie zostało zlikwidowane ani nie nastąpiły inne zmiany organizacyjne czy ekonomiczne, które miały wpływ na podjęcie decyzji przez pracodawcę o rozwiązaniu umowy o pracę za wypowiedzeniem. (dowód- pismo k 9)

Poza sporem jest, że na dzień ustania zatrudnienia odwołujący wykazał łącznie 35 lat 1 miesiąc i 20 dni okresów składkowych i nieskładkowych (wykaz -akta organu rentowego), a od dnia 29.05.2015r.do chwili obecnej jest zarejestrowany w Powiatowym (...)w O.jako bezrobotny z prawem do zasiłku w okresie od 29.05.2015r. do 31.10.2015r.

W okresie pobierania zasiłku dla bezrobotnych nie odmówił bez uzasadnienia propozycji odpowiedniego zatrudnienia.

(zaświadczenie k 23 akt ZUS)

### **Sąd zważył, co następuje:**

Na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o świadczeniach przedemerytalnych (t.j. Dz.U z 2013r. poz. 170) prawo do świadczenia przedemerytalnego przysługuje osobie, która do dnia rozwiązania stosunku pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. Nr 99, poz. 1001), w zakładzie, w którym była zatrudniona przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy, posiada okres uprawniający do emerytury, wynoszący dla mężczyzn co najmniej 40 lat i wiek 60 lat. (kobieta odpowiednio 35 lat i 55lat życia).

Zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy o świadczeniach przedemerytalnych świadczenie przysługuje po upływie co najmniej 6 miesięcy pobierania zasiłku dla bezrobotnych, o którym mowa w ustawie o promocji zatrudnienia, jeżeli uprawniony spełnia ponadto łącznie następujące warunki:

- 1) nadal jest zarejestrowany jako bezrobotny;
- 2) w okresie pobierania zasiłku dla bezrobotnych nie odmówił bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniego zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy o promocji zatrudnienia, albo zatrudnienia w ramach prac interwencyjnych lub robót publicznych;
- 3) złożył wniosek o przyznanie świadczenia przedemerytalnego w terminie nieprzekraczającym 30 dni od dnia wydania przez powiatowy urząd pracy dokumentu poświadczającego 6-miesięczny okres pobierania zasiłku dla bezrobotnych.

W niniejszej sprawie spór dotyczył w szczególności tego, czy rozwiązanie umowy o pracę stanowi rozwiązanie stosunku pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy, o którym mowa w ustawie o świadczeniach przedemerytalnych.

Ta ustawa z kolei odsyła do przepisów ustawy o promocji zatrudnienia przepisów ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. Nr 99, poz. 1001).

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 29 jeśli w ustawie o promocji zatrudnienia mowa jest o przyczynach dotyczących zakładu pracy - oznacza to:

- a) rozwiązanie stosunku pracy lub stosunku służbowego z przyczyn niedotyczących pracowników, zgodnie z przepisami o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników lub zgodnie z przepisami ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94, z późn. zm.<sup>3)</sup>), w przypadku rozwiązania stosunku pracy lub stosunku służbowego z tych przyczyn u pracodawcy zatrudniającego mniej niż 20 pracowników,
- b) rozwiązanie stosunku pracy lub stosunku służbowego z powodu ogłoszenia upadłości pracodawcy, jego likwidacji lub likwidacji stanowiska pracy z przyczyn ekonomicznych, organizacyjnych, produkcyjnych albo technologicznych,
- c) wygaśnięcie stosunku pracy lub stosunku służbowego w przypadku śmierci pracodawcy lub gdy odrębne przepisy przewidują wygaśnięcie stosunku pracy lub stosunku służbowego w wyniku przejścia zakładu pracy lub jego części na innego pracodawcę i niezaproponowania przez tego pracodawcę nowych warunków pracy i płacy;

W niniejszej sprawie pracodawca jednoznacznie wykluczył by rozwiązanie stosunku pracy miało podłoże ekonomiczne czy organizacyjne.

Nie zlikwidowano stanowiska pracy na jakim odwołujący się był zatrudniony.

Nie ma więc przesłanek o jakich mowa w przytoczonych przepisach.

Zaskarżona decyzja jest prawidłowa i zgodnie z art. 477<sup>14</sup> § 1 kpc orzeczono jak w wyroku.