

Sygn. akt V U 141/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 31 lipca 2017 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący SSO Romuald Kompanowski

Protokolant Justyna Kuchberska

po rozpoznaniu w dniu 28 lipca 2017 r. w Kaliszu

odwołania R. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

z dnia 21 grudnia 2016 r. Nr (...)

w sprawie R. K.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

o ustalenie kapitału początkowego

1. Zmienia zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. z dnia 21 grudnia 2016 r. znak (...) w ten sposób, że ustala iż przy obliczaniu wartości kapitału początkowego odwołującego R. K. podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne za 1979 r. stanowi kwota 50 880,00 zł. a za 1978 r. kwotę 57 600,00 zł.

2. W pozostałym zakresie postępowanie umarza.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 21 grudnia 2016 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. ustalił R. K. wartość kapitału początkowego. Przy jego obliczeniu, ZUS przyjął podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne za 1978 r. w kwocie 19 840,06 zł a za 1979 r. – w kwocie 20 800,00 zł.

Od powyższej decyzji odwołanie złożył R. K., domagając się jej zmiany w części odnoszącej się do 1978 r. i 1979 r. i uwzględnienia przy obliczaniu kapitału początkowego zarobków osiągniętych w (...) Przedsiębiorstwie Budowlanym w W. i w Miejskim Przedsiębiorstwie (...) w W.. Na rozprawie w dniu 28 lipca 2017 r. odwołujący sprecyzował składniki wynagrodzenia wskazując, iż obliczenia winny obejmować wynagrodzenie zasadnicze, dodatek funkcyjny, dodatek stażowy oraz premię regulaminową.

Przed zamknięciem rozprawy odwołujący cofnął odwołanie w części obejmującej żądanie obliczenia wynagrodzenia w uwzględnieniem dodatku stażowego i premii regulaminowej.

Organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania.

Sąd ustalił i zważył co następuje.

Odwołujący R. K. od dnia 1 września 1977 r. zaczął pracę w (...) Przedsiębiorstwie Budowlanym w W.. Pracował tam do 28 lutego 1978 r. Odwołujący pracował tam w pełnym wymiarze czasu pracy jako zastępca kierownika Bazy (...). Przy zatrudnieniu, pracodawca ustalił dla odwołującego miesięczne wynagrodzenie zasadnicze w kwocie 4 400,00 zł oraz dodatek funkcyjny w kwocie 400,00 zł. Stosunek pracy odwołującego w tym zakładzie ustał z dniem 28 lutego 1978 r. Wystawione odwołującemu świadectwo pracy jako ostatnie stanowisko i wynagrodzenie na tym stanowisku wskazuje dane wyżej wymienione.

dowód: umowa o pracę, świadectwo pracy w aktach osobowych.

Odwołujący w tym zakładzie wykonywał pracę każdego dnia roboczego w pełnym wymiarze czasu pracy.

dowód: zeznania odwołującego.

Z dniem 13 kwietnia 1978 r. odwołujący rozpoczął pracę w Miejskim Przedsiębiorstwie (...) w W. w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku specjalisty do spraw postępu technicznego i racjonalizacji z wynagrodzeniem miesięcznym zasadniczym w kwocie 4 400,00 zł oraz dodatkiem funkcyjnym w kwocie 400,00 zł. Stosunek pracy odwołującego w tym zakładzie trwał do dnia 29 lutego 1980 r. Wystawione odwołującemu świadectwo pracy jako ostatnie stanowisko i wynagrodzenie na tym stanowisku wskazuje dane wyżej wymienione.

dowód: umowa o pracę, świadectwo pracy w aktach osobowych odwołującego.

Odwołujący w tym zakładzie wykonywał pracę każdego dnia roboczego w pełnym wymiarze czasu pracy.

dowód: zeznania odwołującego.

Sąd zważył, co następuje:

W myśl art. 173 § 1 ustawy z dnia 17.12.1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tj. Dz.U. Nr 39 z 2004r., poz. 353) dla ubezpieczonych urodzonych po dniu 31.12.1948 r., którzy przed dniem wejścia w życie ustawy opłacali składki na ubezpieczenie społeczne lub, za których składki opłacali płatnicy składek, ustala się kapitał początkowy, uwzględniając okresy składkowe wymienione w art. 6 ustawy i okresy nieskładkowe wymienione w art. 7.

Zgodnie z art. 174 ust. 3 wymienionej ustawy podstawę wymiaru kapitału początkowego ustala się na zasadach określonych w art. 15,16,17 ust 1 i 3 oraz art. 18 cytowanej ustawy, z tym że okres kolejnych 10 lat kalendarzowych ustala się z okresu od przed dniem 1 stycznia 1999 r.

Sposób dokumentowania zarobków wynika z przepisu art.117 ust 5 wymienionej ustawy i przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie postępowania o świadczenia emerytalno – rentowe i zasad wypłaty tych świadczeń (Dz. U. Nr. 10 poz. 49). Dowodem stwierdzającym wysokość zarobków są listy płac, angaże, wpisy do legitymacji ubezpieczeniowej, zaświadczenia Rp7 wystawione przez pracodawcę i inne dokumenty, z których wynika wysokość wynagrodzenia i fakt jego pobrania.

Odwołujący w 1978 r. pozostawał w zatrudnieniu w okresie 1.01.1978 – 28.02.1978 i 13.04.1978 – 31.12.1978 a w 1979 r. - przez cały rok kalendarzowy. W 1978 r. pracował w kolejno następujących po sobie zakładach pracy w pełnym wymiarze czasu pracy. W 1979 r. pracował przez cały rok kalendarzowy w jednym zakładzie w pełnym wymiarze czasu pracy. Odwołujący udokumentował przyznaną mu w obydwu zakładach stawkę miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego oraz stawkę dodatku funkcyjnego oddzielnie w każdym z zakładów. Kwoty te były identyczne z kwotami wynagrodzenia w chwili gdy odwołujący kończył zatrudnienia u każdego z pracodawców. Odwołujący w wymienionym latach był ubezpieczony i od jego wynagrodzeń odprowadzano składki na ubezpieczenie społeczne. Brak jest podstaw aby odmówić odwołującemu uwzględnienia w obliczaniu kapitału początkowego zarobków z objętych badaniem lat albowiem przyznane składniki wynagrodzenia ustalone były w stawce miesięcznej a odwołujący wykonywał pracę każdego dnia roboczego w wymiarze odpowiednim do pełnego etatu. W ten sposób odwołujący uzyskał w miesiącach styczeń i luty 1978 r. wynagrodzenie po 4 800,00 zł za każdy z tych miesięcy. W kwietniu 1978 r. uzyskał wynagrodzenie

w kwocie 2 880,00 zł (proporcjonalnie do ilości dni zatrudnienia) a za pozostałe miesiące tego roku – w kwocie po 4 800,00 zł. Suma wyszczególnionych wyżej wielkości za okres 11-u miesięcy 1978 r. to kwota 50 880,00 zł. W 1979 r. odwołujący pracował cały rok u tego samego pracodawcy co w drugiej połowie 1978 r. i uzyskiwał tam za każdy miesiąc kwotę po 4 800,00 zł. W ten sposób suma rocznego wynagrodzenia wyniosła kwotę 57 600,00 zł.

Istniały więc warunki aby w miejsce minimalnego wynagrodzenia za pracę przyjmowanego do obliczenia wskaźnika wysokości podstawy wymiaru świadczenia za 1978 r. i 1979 r. przyjęte zostały wskazane wyżej kwoty.

Ubocznie należało podnieść, iż organ rentowy do obliczenia rocznego wskaźnika wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego za 1978 r. przyjął wynagrodzenie za luty 1978 r. w kwocie 4 800,00 zł.

Zaskarżona podlegała więc zmianie w myśl art. 477¹⁴ § 2 k.p.c. poprzez orzeczenie jak w punkcie 1 sentencji wyroku.

W zakresie objętym cofnięciem odwołania postępowanie podlegało umorzeniu w oparciu o przepis art. 355 § 1 k.p.c.