

*Sygn. akt V U 453/17*

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 czerwca 2017 r.

**Sąd Okręgowy w Kaliszu V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

w składzie :

Przewodniczący SSO Marzena Głuchowska

Protokolant st. sekr. sądowy Barbara Wypych

po rozpoznaniu w dniu 13 czerwca 2017 r. w Kaliszu

odwołania M. D.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

z dnia 5 kwietnia 2017 r. Nr (...)

w sprawie M. D.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

o ustalenie kapitału początkowego

***Zmienia zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. z dnia 5 kwietnia 2017 r. znak (...) w ten sposób, że ustala, iż odwołująca M. D. winna mieć uwzględniony do obliczenia wysokości kapitału początkowego okres sprawowania opieki nad dzieckiem od dnia 24 listopada 1984 r. do dnia 23 lipca 1987 r. oraz okres zasiłków chorobowych wynoszący 8 miesięcy i 14 dni.***

### UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 05.04.2017 r. znak (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. ustalił odwołującej M. D. kapitał początkowy. Ustalono okres składkowy 12 lat 8 miesięcy i 19 dni, w tym okresy nieskładkowe 9 miesięcy i 14 dni i okres sprawowania opieki nad dziećmi liczony jak okres składkowy 5 lat 10 miesięcy i 13 dni.

Od powyższej decyzji odwołanie złożyła M. D., domagając się jej zmiany i przeliczenia kapitału początkowego poprzez uwzględnienie do stażu pracy okresu nieskładkowego – zasiłków chorobowych 8 miesięcy i 14 dni zamiast 9 miesięcy i 14 dni oraz okresu opieki nad dziećmi – okresu urlopu wychowawczego: od 24.11.1984 r. do 23.07.1987 r., a nie do 23.11.1987 r.

Organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania.

***Sąd ustalił i zważył co następuje.***

W myśl art. 174 ustawy z dnia 17.12.1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 748) dla osób urodzonych po 31.12.1948 r., którzy przed 01.01.1999 r. wykazali okres ubezpieczenia, oblicza się kapitał początkowy. Do okresu ubezpieczenia uwzględnia się okresy składkowe i nieskładkowe z art. 6 i 7 cyt. ustawy.

Odwołująca w okresie zatrudnienia w (...) w S. korzystała z urlopu wychowawczego. Ze świadectwa pracy z dnia 14.06.1991 r. wynika, iż w okresie od 24.11.1984 r. do 23.11.1987 r. i od 19.08.1988 r. do 30.06.1991 r. odwołująca korzystała z urlopu wychowawczego. Na zaświadczeniu o zatrudnieniu i wynagrodzeniu z dnia 16.04.2002 r. wskazano, iż urlop wychowawczy trwał od 24.11.1984 r. do 23.07.1987 r. i od 19.08.1988 r. do 30.06.1991 r. W świadectwie pracy z dnia 16.04.2002 r. pracodawca wskazał, iż odwołująca do 23.11.1984 r. pracowała jako księgowa, i potem od 24.07.1987 r. do 18.08.1988 r. – także. W tym świadectwie wskazano urlop wychowawczy od 24.11.1984 r. do 23.07.1987 r.

Z powyższego wynika, iż odwołująca skróciła urlop wychowawczy, z którego korzystała w okresie od 23.11.1984 r. i od 24.07.1987 r. wróciła do pracy.

Co do zasiłków chorobowych wykazano je w piśmie z dnia 23.11.2000 r. Wyniosły one 254 dni, czyli 8 miesięcy i 14 dni. Błędnie uwzględniono okres zasiłków chorobowych: 9 miesięcy i 14 dni.

(dowód: dokumenty zgromadzone w aktach)

Zgodnie z art. 6 ust 1 ustawy z dnia 117.12.1998 r. cyt. wyżej okresami składkowymi są okresy ubezpieczenia, natomiast zgodnie z art. 6 ust 2 tejże ustawy za okresy składkowe uważa się również przypadające przed 15 listopada 1991 r. okresy zatrudnienia po ukończeniu 15 lat w wymiarze nie niższym niż połowa pełnego wymiaru czasu pracy.

Odwołująca wykazała iż okres urlopu wychowawczego trwał zamiast w okresie od dnia 23.11.1984 r. do 23.11.1987 r., w okresie od dnia 23.11.1984 r. do dnia 24.07.1987 r., stąd w ten sposób powinien być uwzględniony przy obliczeniu kapitału początkowego. Zmiana ta i tak nie wpłynie na wysokość kapitału, gdyż okres opieki nad dziećmi jest do kapitału początkowego liczony, jak okresy składkowe. Co do okresu nieskładkowego pobierania zasiłku chorobowego odwołująca okres ten powinna mieć uwzględniony w rozmiarze 8 miesięcy i 14 dni, gdyż tyle faktycznie wynosił, a inne dane wyniknęły jedynie z błędu rachunkowego.

Stąd odwołanie jako zasadne podlegało uwzględnieniu, a zaskarżona decyzja zmianie w myśl art. 477<sup>14</sup> § 2 kpc.

SSO Marzena Głuchowska