

*Sygn. akt V U 498/17*

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 września 2017 r.

**Sąd Okręgowy w Kaliszu V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

w składzie:

Przewodniczący SSO Romuald Kompanowski

Protokolant Anna Sobańska

po rozpoznaniu w dniu 15 września 2017 r. w Kaliszu

odwołania W. O.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

z dnia 12 kwietnia 2017 r. Nr (...)

w sprawie W. O.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

o podleganie dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu

***Zmienia zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. z dnia 12 kwietnia 2017 r. znak (...) w ten sposób, że ustala, iż odwołujący W. O. podlega dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu w okresie od 1 lutego 2017 roku do 28 lutego 2017 roku.***

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 12 kwietnia 2017 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych – Oddział w O. stwierdził, iż W. O. nie podlega dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu w okresie od dnia 1 lutego 2017 r. do dnia 28 lutego 2017 r. z uwagi na opłacenie składki za powyższy miesiąc w niepełnej wysokości.

Odwołanie od powyższej decyzji złożył W. O. wnosząc o zmianę decyzji i objęcie wnioskodawcy we wskazanym w decyzji okresie dobrowolnym ubezpieczeniem chorobowym.

Organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania.

***Sąd ustalił, co następuje:***

Poza sporem pozostaje, iż odwołujący W. O. podlegał dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu w okresach w związku z prowadzeniem pozarolniczej działalności gospodarczej. Składkę na powyższe ubezpieczenie za luty 2017 r. odwołujący opłacił w obowiązującym terminie jednak nie w prawidłowej wysokości. Błąd polegał na tym, iż w miejsce należnej składki odwołujący zapłacił składkę umniejszoną, ponieważ wystąpił o zasiłek chorobowy. Wniosek odwołującego o przywrócenie terminu do opłacenia składki za powyższy miesiąc został rozpatrzony negatywnie.

Opłacenie składki w zaniżonej wysokości nastąpiło na skutek dokonania przez odwołującego umniejszenia należnych składek za luty 2017 r. o okres orzeczonej czasowej niezdolności do pracy jaka w odniesieniu do odwołującego miała miejsce od 21 lutego 2017 r. do 14 marca 2017 r. Obliczając wysokość składki za luty 2017 r. odwołujący omyłkowo

od kwoty należnej składki za pełny miesiąc odjął kwotę pomniejszonej składki. Na skutek takiego działania zapłacona została składka w kwocie pomniejszenia odpowiadająca ilości dni orzeczonej czasowej niezdolności do pracy.

dowód: zeznania odwołującego

Powstały błąd odwołujący naprawił w marcu 2017 r. regulując w dniu 14 marca 2017 r. powstałą różnicę. Wcześniej odwołujący miał przywrócony termin na opłacanie składki na dobrowolne ubezpieczenie chorobowe w miesiącach 02-03/2012 r.

/bezsporne/

### **Sąd zważył, co następuje:**

Zgodnie z przepisem art. 14 ust.2 pkt 2 ustawy z dnia 13.10.1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U.2016.963 j.t.) dobrowolne ubezpieczenie chorobowe ustaje z powodu nieopłacenia składek na to ubezpieczenie należnej za 1 pełny miesiąc.

Obowiązkiem odwołującego było opłacenie składek na ubezpieczenia społeczne w tym na dobrowolne ubezpieczenie chorobowe za miesiąc luty 2017 r., w pełnej wysokości i w prawidłowym terminie. Ostatni dzień zapłaty należności z powyższego tytułu przypadał na dzień 10 marca 2017 r.

Cytowany wyżej przepis art. 14 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych pozwala na przywrócenie terminu do opłacenia składki to jednak decyzja w tym przedmiocie uzależniona jest od zgłoszenia przez zainteresowanego stosownego wniosku i istnienia szczególnych okoliczności uzasadniających przywrócenie terminu.

Z dokumentacji przedstawionej przez ZUS wynikało, iż stosowny wniosek o przywrócenie terminu do opłacenia składki został zgłoszony przez odwołującego w dniu 14 marca 2017 r. i został załatwiony odmownie. O decyzji organu rentowego odwołujący został poinformowany pismem z dnia 21 marca 2017 r. Nie zgadzając się z powyższym, W. O. w dniu 29 marca 2017r. złożył odwołanie od w/w pisma, które to odwołanie potraktowano jako drugi wniosek o wyrażenie zgody na opłacenie po terminie składki na dobrowolne ubezpieczenie chorobowe. Również i ten wniosek został rozpatrzony negatywnie.

W ocenie Sądu tłumaczenie odwołującego, że uiszczenie składek na ubezpieczenia społeczne niepełnej wysokości pozostawało w związku z wadliwie przeprowadzonymi obliczeniami arytmetycznymi jest rzeczywiste. Istniała bezpośrednio zależność między przekazaniem przez odwołującego należnej w jego ocenie składki na miesiąc luty a przeprowadzonymi obliczeniami. Na skutek zastosowania błędnej kwoty umniejszenia powstała wadliwie obliczona składka należna. Istnieje zależność między tak przeprowadzonymi obliczeniami a zapłatą składki albowiem wnioskodawca zapłacił w istocie składkę wynikającą z tych obliczeń. Nie była to zatem dowolnie wybrana przez odwołującego kwota a kwota powstała na skutek prowadzonych działań arytmetycznych. Brak było więc w zachowaniu odwołującego jakiegokolwiek celowości w umniejszaniu należnej składki.

Z uwagi na fakt, że wszystkie składki były i są opłacane przez odwołującego we właściwych i obowiązujących terminach, można stwierdzić iż powyższa okoliczność miała charakter incydentalny. W tym wypadku nieznacznym stopień zawinienia w dochowaniu terminu płatności składki polega między innymi na niezamierzonym umniejszeniu kwoty zobowiązania w przekonaniu, że tak realizowany obowiązek jest zgodny z obowiązującymi przepisami.

W ocenie Sądu istniały zatem przesłanki do przywrócenia odwołującemu terminu do opłacenia składki.

Mając powyższe na względzie, zgodnie z art. 477<sup>14</sup> § 2 k.p.c., odwołanie uznano za uzasadnione a zaskarżona decyzja organu rentowego podlegała zmianie i orzeczono jak w wyroku.