

Sygn. akt VU 887/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 grudnia 2017 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący SSO Romuald Kompanowski

Protokolant p.o. stażysty Patrycja Kinder

po rozpoznaniu w dniu 8 grudnia 2017 r. w Kaliszu

odwołania U. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

z dnia 5 września 2017 r. Nr (...)

w sprawie U. K.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

o emeryturę

Oddala odwołanie

UZASADNIENIE

Decyzją z 5 września 2017 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. odmówił U. K. prawa do emerytury albowiem wnioskodawczyni nie osiągnęła wymaganego wynoszącego na dzień wydania decyzji 62 lata i 2 miesiące.

Odwołanie od powyższej decyzji złożyła U. K. wnosząc o zmianę decyzji i przyznanie prawa do emerytury. Jako podstawę do zgłoszenia odwołania i ubieganie się o przyznanie prawa do emerytury, skarżąca wskazała tytuł do emerytury w postaci choroby zawodowej i uwzględnienie okresu urlopu wychowawczego przy obliczaniu okresu pracy w warunkach szczególnych.

Organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania.

Sąd ustalił, co następuje:

Bezsporne jest, iż decyzją z 12 maja 2014 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. odmówił U. K. urodzonej w dniu (...) prawa do emerytury dla pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach albowiem wnioskodawczyni nie osiągnęła wymaganego okresu takiej pracy. Tym samym organ rentowy nie uwzględnił wnioskodawcy do okresu pracy w warunkach szczególnych zatrudnienia w (...) w G. w okresie 1.09.1976 - 31.05.1989.

Odwołanie U. K. od powyższej decyzji zostało prawomocnie oddalone wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Łodzi z 15 września 2015 r. w sprawie III AUa 7/15. W postępowaniu odwoławczym od wskazanej wyżej decyzji ocenie podlegał między innymi okres urlopu wychowawczego, z którego odwołująca korzystała w okresie 28.06.1984 – 5.11.1987. W uzasadnieniu przywołanego wyżej wyroku, Sąd Apelacyjny w Łodzi zawarł pogląd o braku jakichkolwiek podstaw aby okres takiego urlopu wychowawczego podlegał doliczeniu do okresu pracy w warunkach szczególnych.

dowód: wyrok Sądu Apelacyjnego w Łodzi z 15.09.2015 r. w sprawie III AUa 7/15 w aktach ZUS

Sąd zważył, co następuje:

Prawo do emerytury o jakiej jest mowa w art. 184 ustawy z 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych zostało prawomocnie załatwione decyzją odmowną co oznacza brak aktualnie podstaw do rozpatrywania podstaw do przyznania świadczenia albowiem odwołująca we wniosku nie powołała się na nowe dowody czy okoliczności skutkujące ponownym rozpoznanie prawa do świadczenia.

Zatem jedynie w oparciu o ogólne zasady nabywania prawa do świadczenia emerytalnego dla osoby urodzonej po dniu 31 grudnia 1948 r. może być przeprowadzona analiza zgłoszonych przez odwołującą wniosków. Warunki nabywania emerytury przez osoby urodzone po dniu 31 grudnia 1948 r. zawarte są w art. 24 cytowanej na wstępie ustawy. Warunkiem koniecznym dla kobiety urodzonej po dniu 31 grudnia 1948 r. jest aby miała na dzień ubiegania się o świadczenie ukończony wiek emerytalny, który według regulacji obowiązującej w dniu wyrokowania wynosi 60 lat. Odwołująca urodzona (...) wiek 60 lat ukończy (...) Zatem dopiero wtedy będzie mogła uzyskać świadczenie emerytalne. Z tego powodu odwołanie w zakresie w jakim zmierza do uzyskania emerytury w trybie przywołanego w tym miejscu przepisu nie zasługuje na uwzględnienie.

Nie ma również w ustawie z 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych przepisu, który regulowałby możliwość ubiegania się przez ubezpieczonych o prawo do emerytury z tytułu choroby zawodowej. Takiej możliwości przepisy cytowanej ustawy w ogóle nie przewidują. Tym bardziej nie mają takiej możliwości ubezpieczeni w wieku niższym niż podstawowy wiek emerytalny.

W tych warunkach odwołanie jako nieuzasadnione podlegało oddaleniu.